



Consiliul
Național de
Soluționare a
Contestațiilor



str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnscl.ro, www.cnscl.ro, http://portal.cnscl.ro

Nr. 62509 / 2932/C9 / 08.09 2025

**TEATRUL MUNICIPAL LUCIA STURDZA
BULANDRA**

București, str. Schitul Măgureanu nr. 1,
sector 5

În conformitate cu dispozițiile art. 27 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, vă transmitem alăturat Decizia nr. 2605/C9/2932/04.09.2025, pentru soluționarea contestației înregistrată la CNSC cu nr. 52484/01.08.2025.

TEATRUL MUNICIPAL
"LUCIA STURDZA BULANDRA"

Nr. 3392

ZIUA 12 LUNA 09 ANUL 2025

PREȘEDINTE
Bogdan-Marius BOGHIU





În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2605/C9/2932

Data: 04.09.2025

Prin contestația nr. 497/31.07.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 52484/01.08.2025, depusă de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, cu sediul în Sat Rușii - Munți, Comuna Rușii - Munți, nr. 314, județul Mureș, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J26/1659/2017, având CUI RO38176935, reprezentată legal prin administrator Vlaic Vasile Florin, privind procedura proprie organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de pază pentru clădirile aflate în administrația Teatrului Municipal Lucia Sturdza Bulandra*, cod CPV 79713000-5 Servicii de pază (Rev.2), de TEATRUL MUNICIPAL LUCIA STURDZA BULANDRA, cu sediul în București, str. Schitul Măgureanu nr. 1, sector 5, reprezentată legal de manager Vlad Zamfirescu și convețional de SCPA Ștefan, Burecu și Asociații, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- anularea actelor autorității contractante, respectiv: Raportul procedurii nr. 2891/24.07.2025 și comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 2894/24.07.2025, precum și toate actele subsecvente emise în baza celor anterior menționate, pe care le consideră netemeinice și nelegale în ceea ce privește oferta GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL (locul 1);

- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de aceasta, respectiv reluarea procedurii de evaluare a ofertelor prin reevaluarea ofertei depusă de GERMAN PRIVAT STAEFEL SRL, conform cerințelor din documentația de atribuire și a prevederilor legale și declararea acesteia ca neconformă;

- d) continuarea procedurii de atribuire, stabilirea clasamentului și desemnarea ofertantului câștigător.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 55434/12.08.2025, depusă de GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL, cu sediul în București, b-dul Alexandru Ioan Cuza nr. 80, Camera 1, Biroul nr. 1, ap. 13,

sectorul 1, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/8919/2011, având CUI RO 28901474, reprezentată legal prin administrator Petrescu Gabi-Adrian, în calitate de administrator, și convențional de COMAN MÎNDRU POPESCU – SOCIETATE CIVILĂ DE AVOCAȚI, având sediul procesual ales pentru comunicarea tuturor actelor la sediul reprezentantului convențional din București, str. Constantin Bosianu nr. 28, sector 4, privind aceeași procedură proprie, intervenienta a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție formulate potrivit dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Lege nr. 101/ 2016 coroborat cu art. 61 și urm. din Legea 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă;

- respingerea contestației înregistrate la CNSC sub nr. 52484/01.08.2025, formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL împotriva raportului procedurii nr. 2891/24.07.2025 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii, ca neîntemeiată;

- menținerea raportului procedurii nr. 2891/24.07.2025 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii ca fiind legale și temeinice.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul AMBASADOR GROUP SECURITY SRL critică rezultatul procedurii, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea arată că, prin comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 2027/22.05.2025, autoritatea contractantă a informat-o că oferta sa este admisibilă și se situează pe locul 3, iar oferta câștigătoare este cea depusă de GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL.

În același e-mail transmis în data de 22.05.2025, autoritatea contractanta a atașat și raportul procedurii nr. 2024/22.05.2025 din care rezulta că oferta s-a situat pe locul 3 în clasament, după ofertele GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL (locul 1) și OK GUARD SRL (locul 2), fără a menționa valorile totale ale acestor oferte.

Contestatoarea precizează că a contestat primul rezultat al procedurii prin contestația nr. 370/29.05.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 35658/30.05.2025 (dosar nr. 1964/C9/2025), iar prin Decizia nr. 1844/C9/1957,1964 din 02.07.2025, Consiliul a admis în parte contestația sa și a dispus reevaluarea ofertelor depuse de GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL și OK GUARD SRL.

În urmare evaluării acestor oferte, autoritatea contractantă a respins oferta OK GUARD și a declarat, din nou, câștigătoare oferta GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL.

Raportul procedurii nr. 2891/24.07.2025 și comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 2894/24.07.2025 i-au fost transmise, prin e-mail, în data de 24.07.2025.

După primirea noului rezultat al procedurii, a solicitat vizualizarea dosarului achiziției la sediul autorității contractante, iar în data de 29.07.2025 un reprezentant al AMBASADOR GROUP SECURITY SRL s-a prezentat la sediul autorității, unde a avut acces doar la procesele verbale de reevaluare a ofertelor tehnice și financiare și raportul procedurii (conform procesului verbal anexat), documente ce conțin informații identice cu privire la oferta GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL.

Petenta formulează prezenta contestație împotriva rezultatului procedurii, deoarece apreciază că nu s-au aplicat și nu s-au respectat prevederile legale aplicabile în materie și actele normative incidente, iar actele autorității contractante au fost emise cu încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, a scopului și principiilor stabilite de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, întrucât autoritatea contractantă a declarat admisibilă oferta depusă de GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL, deși această ofertă încalcă Legea 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap.

Astfel, autoarea contestației susține că ofertantul declarat câștigător nu a inclus în tariful ofertat fondul de handicap și nu a făcut dovada că este scutit de la plata acestei contribuții la bugetul de stat așa cum afirmă în ofertă.

Invocând Decizia nr. 1844/C9/1957,1964 din 02.07.2025 (pag. 41-42), contestatoarea precizează că, în oferta sa, GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL nu a inclus costuri pentru fondul de handicap, motivând că are angajate persoane cu handicap într-un procent de 4% din numărul total de angajați.

Din registrul salariaților depus în ofertă reiese că ofertantul declarat câștigător avea 135 angajați activi la data depunerii ofertelor.

$135 \text{ salariați} \times 4\% = 5,4 \text{ persoane cu handicap}$ ce trebuiau să fie angajate pentru a fi scutit de la plata fondului de handicap.

Însă GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL a depus certificate de handicap și rapoarte Revisal doar pentru 4 persoane, iar din documentele întocmite de comisia de evaluare nu rezultă dacă cele 4 persoane cu handicap sunt angajate cu normă întreagă sau cu normă parțială pentru a putea verifica dacă s-au respectat prevederile Ordinului nr. 1.001 din 13 octombrie 2022 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea art. 78 alin. (2) și (3) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, emis de Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, având în vedere faptul că în cazul unor persoane cu handicap, norma de lucru este redusă ca urmare a invalidității de care suferă.

Presupunând că persoanele cu handicap erau angajate cu normă întreagă, ofertantul GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL mai trebuia să aibă angajate încă 1,4 persoane cu handicap pentru a fi scutit de la plata fondului de handicap.

5,4 persoane cu handicap ce trebuiau să fie angajate - 4 persoane cu handicap angajate = 1,4 persoane pentru care se plătește fondul de handicap

$1,4 \text{ persoane} \times 4050 \text{ lei / lună} = 5.670 \text{ lei fond de handicap}$ ce trebuie plătit lunar de către GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL, în cazul în care acesta va folosi pentru acest contract agenți de securitate pe care îi are deja angajați și nu este nevoie să facă noi angajări care vor duce la un număr total majorat

de salariați. Pentru acest contract sunt necesari 9 agenți de securitate (2 posturi permanente).

Așadar, conform art. 78 alin. (3) lit. a) din Legea 448/2006, GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL avea de plătit la bugetul de stat suma de 5.670 lei reprezentând contribuția la fondul de handicap.

Prin aplicarea art. 78 alin. (3) lit. b) din Legea 448/2006, ofertantul putea reduce cuantumul fondului de handicap plătit la bugetul de stat doar cu 50% iar cu suma reprezentând diferența până la nivelul sumei prevăzute la lit. a) să achiziționeze, pe bază de parteneriat, produse și/sau servicii realizate prin activitatea proprie a persoanelor cu handicap angajate în unități protejate autorizate.

$5.670 \text{ lei fond de handicap} \times 50\% = 2.835 \text{ lei fond de handicap minim}$ ce trebuie plătit la bugetul de stat iar cu diferența de 2.835 lei trebuie să achiziționeze lunar produse de la unități protejate autorizate.

Așadar, în niciuna din situațiile prevăzute la art. 78 alin. (3) din Legea 448/2006 coroborat cu prevederile Ordinului nr. 1.001 din 13 octombrie 2022, contribuția la fondul de handicap nu putea fi 0, așa cum susține GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL în oferta și în răspunsul la solicitarea de clarificări.

În concluzie, în aceste condiții, fondul de handicap nu putea fi 0 lei, iar ofertantul nu a făcut dovada că respectă Legea 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap și Ordinul nr. 1.001 din 13 octombrie 2022 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea art. 78 alin. (2) și (3) din Legea nr. 448/2006.

Deși comisia de evaluare a solicitat clarificări privind fondul de handicap, ca urmare a Deciziei CNSC nr. 1844/C9/1957,1964 din 02.07.2025, a acceptat răspunsul neconcludent al acestui ofertant, declarând, din nou, admisibilă și câștigătoare oferta GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL.

Prin răspunsul nr. 493/18.07.2025 la solicitarea de clarificări nr. 2805/16.07.2025, ofertantul situat pe primul loc și-a modificat propunerea financiară, calculând fondul de handicap la un număr total de 131 salariați, nu la 135 angajați câți a declarat în ofertă.

Mai mult, acesta precizează că ar trebui să aibă 5 persoane cu handicap pentru a fi scutit de la plata fondului de handicap însă, conform Ordinului nr. 1001/2022, acesta ar fi trebui să aibă 5,24 persoane cu handicap angajate.

Articolul 4 din Ordinul nr. 1001/2022

Procentul de 4% rezultat în urma aplicării prevederilor art. 3 este un număr care are o valoare zecimală din două cifre.

$131 \text{ angajați} \times 4\% = 5,24 \text{ persoane}$, nu 5 persoane

Articolul 5

În aplicarea prevederilor art. 78 alin. (3) din lege, procentul de 4% rezultat conform art. 4 se înmulțește cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată sau, după caz, cu 50% din salariul minim brut pe țară garantat în plată, stabilit prin Hotărârea Guvernului în vigoare în luna pentru care se plătește, în funcție de opțiune.

$5,24 \text{ persoane} \times 4050 \text{ lei / luna} \times 50\% = 10.611 \text{ lei fond de handicap}$

$5 \text{ persoane} \times 4050 \text{ lei / luna} \times 50\% = 10.125 \text{ lei fond de handicap}$

De asemenea, la momentul transmiterii răspunsului, ofertantul mai avea doar 3 persoane cu handicap angajate, nu 4 persoane cum a declarat la depunerea ofertei.

În ceea ce privește contractul cu unitatea protejată autorizată Bursuc A. Mihai PFA, acesta nu era valabil la data depunerii ofertei (06.05.2025) deoarece expirase din 28.02.2025, deci la data depunerii ofertei, GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL nu putea reduce fondul de handicap cu 50%.

Conform Anexei 4 - INSTRUCȚIUNI de completare a formularului 100 din Ordinul nr. 587 din 1 februarie 2016 pentru aprobarea modelului și conținutului formularelor utilizate pentru declararea impozitelor și taxelor cu regim de stabilire prin autoimpunere sau reținere la sursă, Formularul 100 - „Declarație privind obligațiile de plată la bugetul de stat” se depune Lunar, pentru obligațiile de plată reprezentând ”e) vărsăminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neîncadrate, conform Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare;” - Capitolul I, Punctul 1, Subpunctul 1.1 lit. e).

Așadar, ofertantul GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL trebuia să prezinte Formularul 100 - „Declarație privind obligațiile de plată la bugetul de stat” depus în luna aprilie la ANAF (termen 25.04.2025) pentru luna martie 2025.

Presupunând prin absurd că societatea depune trimestrial Declarația 100, având în vedere că termenul limită de depunere a ofertelor a fost 06.05.2025, termenul limită pentru depunerea declarației 100 pentru primul trimestru din 2025 (1 ianuarie - 31 martie) a fost 25 aprilie 2025, deci ofertantul avea obligația să depună în ofertă Declarația 100 și documentele justificative depuse la ANAF în aprilie 2025, nu cele depuse în martie 2025, așa cum este precizat în raportul procedurii nr. 2891/24.07.2025.

În răspunsul la solicitarea de clarificări, pentru a dovedi că este scutit de la fondul de handicap, ofertantul a prezentat Declarația 100 depusă la ANAF în martie 2025 și un document intitulat „Fișa sintetică analitică”.

Contestatoarea susține că aceste documente nu fac dovada că GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL era scutit de la plata fondului de handicap la data depunerii ofertelor, din următoarele motive:

a) fișa sintetică analitică, pentru perioada 01.01.2025 - 31.03.2025, semnată și ștampilată de ofertant, nu este un document emis sau confirmat de o autoritate publică, care să certifice că informațiile prezentate sunt reale, acesta putând fi modificat după nevoile operatorului economic;

b) declarația 100 poate fi depusă la ANAF cu 0, însă ulterior să fie depusă o altă declarație rectificativă cu obligațiile reale de plată;

c) din data de 31.03.2025 și până în data de 06.05.2025 (data depunerii ofertelor) unele persoanele cu handicap angajate puteau să-și dea demisia sau să fie concediate și astfel societatea să nu mai aibă suficiente persoane cu handicap angajate, ca să fie scutită de la plata fondului de handicap;

d) din data de 31.03.2025 și până în data de 06.05.2025, puteau interveni noi angajări și societatea să aibă un număr mai mare de salariați față de 31.03.2025 și astfel să fie nevoită să plătească fondul de handicap.

Autoarea contestației susține că ofertantul nu a respectat Legea 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap

și Ordinul nr. 1.001 din 13 octombrie 2022 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea art. 78 alin. (2) și (3) din Legea nr. 448/2006. În continuare, arată că, în acest sens, s-a pronunțat Consiliul, prin Decizia nr. 1833/C5/2002,2011 din data de 01.07.2025, pe care o invocă.

În concluzie, contestatoarea apreciază că evaluarea realizată de către autoritatea contractantă a înregistrat abateri de la cadrul legal, încălcând art. 133 alin. (1) și (3) din HG nr. 395/2016 și susține că oferta GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL nu respectă cerințele legale, propunerea financiară reprezintă o abatere de la legislația incidentă, alta decât cea din domeniul achizițiilor publice, iar această ofertă trebuia respinsă ca neconformă, fiind incidente dispozițiile art. 137 alin. (1) și alin. (3) lit. d) din HG nr. 395/2016 privind achizițiile publice.

Numai în urma unei analize complete a ofertei și a tuturor elementelor de cost prezentate de către ofertantul de pe locul 1, comisia de evaluare putea să declare admisibilă oferta GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL.

Prin adresa nr. 3029/05.08.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 53427/05.08.2025, autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, solicitând respingerea acesteia ca nefondată și neîntemeiată.

Autoritatea arată că, la data de 22.05.2025, a fost întocmit raportul procedurii nr. 2024/22.05.2025 prin care, urmare a evaluării propunerilor financiare, comisia de evaluare a declarat câștigătoare oferta operatorului economic GERMAN PRIVATE STAFFEL, aceasta având cel mai scăzut preț.

Ulterior, ca urmare a admiterii în parte a contestației formulate de ofertantul AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, s-a dispus prin Decizia CNSC nr. 1844/02.07.2025 anularea în parte a procesului verbal final de evaluare a ofertelor și s-a dispus reevaluarea ofertelor depuse de operatorii economici GERMAN PRIVAT STAFFEL și OK GUARD SRL.

Comisia de reevaluare a transmis solicitări de clarificări celor doi operatori economici, sub aspectul lămuririi aspectelor statuate de către Consiliu prin Decizia nr. 1844/2025. Astfel, operatorului GERMAN PRIVAT STAFFEL i-a fost transmisă solicitarea de clarificări nr. 2805/16.07.2025, iar operatorului OK GUARD SRL i-a fost transmisă solicitarea de clarificări nr. 2806/16.07.2025, redând în continuare conținutul acestora.

La data de 18.07.2025, a fost transmis răspunsul la clarificare, conform adresei nr. 493/18.07.2025, înregistrată la Teatrul Municipal L.S.Bulandra sub nr. 2830/18.07.2025, prin care ofertantul GERMAN PRIVAT STAFFEL a răspuns solicitării de clarificare:

A - Referitor la fondul de handicap a explicat că modalitatea de calcul este realizată conform Legii nr. 448/2006, societatea la momentul prezentării clarificării are un număr de 131 angajați.

Conform art.78 alin.(2), societatea ar trebui să aibă 4% angajați cu certificat cu grad de handicap, un număr de 5 persoane, GERMAN PRIVATE STAFFEL are un număr de 3 angajați cu certificat de încadrare în grad de handicap (prezentate copii după certificate), iar diferența pentru a acoperi lipsa celor 2 angajați, este făcută/acoperită prin contract cu unitatea protejată.

Conform art.78 alin(3).pct.a -„ societatea trebuie să plătească lunar către bugetul de stat o sumă reprezentând 50% din salariul de bază minim brut pe țară” această diferență de sumă este acoperită prin facturile aferente contractului nr. 116/16.02.23 prelungit cu AA nr. 1/01.03.25 de la unitatea protejată; a anexat certificatele de handicap a celor 3 angajați; extras Revisal clarificării;

- a atașat registrul de salariați din care rezultă că societatea are un număr de 131 angajați;

- a atașat Declarație 100 și prin care a precizat că ultima declarație a fost depusă în martie 2025 la ANAF, (societatea depune D100 trimestrial) și nu apare de plată Fond de handicap, ceea ce denotă că societatea a îndeplinit toate condițiile conform Legii nr. 448/2006 privind angajarea persoanelor cu încadrare cu grad de handicap. Prin urmare, societatea nu are de plată Fond de handicap la momentul depunerii ofertei.

- A prezentat Actul adițional nr. 2 la Contractul de prestări servicii nr. 1 din data de 16.02.2023 cu persoană fizică autorizată prin care se prelungește durata contractului cu încă 12 luni până la data de 28.02.2026 și a anexat facturi aferente contractului;

- a atașat extras din Fișa Sintetică Simplificată din care se observă că societatea nu plătește fond de handicap - acesta fiind acoperit cu angajații cu certificat de încadrare în grad de handicap și contract cu unitatea protejată.

B. Referitor la personalul ce deservește, a atașat vizele operatorului dispecer centru de alarmă din cadrul GERMAN PRIVATE STAFFEL, menționând că echipajul de intervenție a dispeceratului ce va deservi obiectivul, este echipajul din Sectorul 1 conform Anexei 1b -poziționat în vecinătatea Teatrului National I.L.Caragiale, cu posibilitatea de a interveni în cel mai scurt timp la solicitările instituției.

Referitor la operatorul economic OK GUARD SRL, acesta nu a răspuns în termenul solicitat de 2 (două) zile la solicitarea de clarificări nr. 2806/16.07.2025, deși a confirmat primirea e-mail-ului la data de 16.07.2025, ora 16:59.

Urmare a celor expuse mai sus, comisia a reevaluat ofertele tehnice și financiare ale ofertanților GERMAN PRIVATE STAFFEL și OK GUARD, iar rezultatele au fost consemnate în cadrul procesului verbal cu nr. 2851/22.07.2025.

Comisia de evaluare a declarat ca fiind conformă oferta GERMAN PRIVATE STAFFEL, având în vedere că prin precizările și documentele depuse cu ocazia răspunsului la solicitarea de clarificare au făcut dovada îndeplinirii condițiilor prevăzute de Legea nr. 448/2006 privind angajarea persoanelor cu încadrare cu grad de handicap, sub aspectelor tuturor indicațiilor trasate prin decizia CNSC și a respins oferta lui OK GUARD ca fiind inacceptabilă și neconformă, conform art. 137 alin. (2) din HG nr. 395/2016.

Ulterior, urmare a reevaluării ofertelor declarate ca fiind admisibile și a aplicării criteriului de atribuire "*prețul cel mai scăzut*" (așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire) a fost declarată câștigătoare oferta operatorului GERMAN PRIVATE STAFFEL.

Ca atare, autoritatea apreciază că declararea ca fiind câștigătoare a ofertei GERMAN PRIVATE STAFFEL s-a făcut în mod corect și legal, în deplin acord cu dispozițiile legale prevăzute de Legea 98/2016 și a indicațiilor de remediere statuate prin Decizia nr. 1844/C9/1957,1964 din data de 02.07.2025, oferta fiind conformă, iar prețul fiind în mod corect fundamentat.

Achizitoarea apreciază că oferta declarată câștigătoare este justificată financiar și respectă întru-totul prevederile legale în materia muncii și asigurărilor sociale, fiind în deplin acord cu cerințele impuse prin documentația de atribuire.

Referitor la motivele contestației formulată de către AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, în legătură cu oferta depusă de GERMAN PRIVAT STAFFEL, autoritatea învederează următoarele aspecte:

Așa cum rezultă din cele mai sus expuse, comisia de evaluare a solicitat și primit clarificări în legătură cu documentelor doveditoare ale facilităților fiscale acordate în temeiul Legii nr. 76/2002, iar acestea au fost depuse.

Prin depunerea dovezii valabilității contractului de prestări servicii cu unitatea protejată, precum și a documentelor fiscale care atestă executarea acestui contract, respectiv facturi fiscale, ofertantul a făcut dovada că a îndeplinit condițiile cumulative prevăzute de Legea nr. 448/2006, coroborat cu prevederile Ordinului nr. 1.001/2022 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea art. 78 alin. (2) și alin. (3) din Legea nr. 448/2006, emis de Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, atât la momentul depunerii ofertei, cât și la momentul depunerii răspunsului la clarificare.

Calculul prezentat de contestatoare este realizat fără a ține seama de faptul că ofertantul declarat câștigător a făcut dovada faptului că a îndeplinit condiția prevăzută de art. 78 alin. (2) și (3) din Legea nr. 448/2006 prin documentele depuse cu ocazia transmiterii răspunsului la clarificări, respectiv dovada valabilității contractului de prestări servicii cu unitatea protejată, precum și a documentelor fiscale care atestă executarea acestui contract, respectiv facturi fiscale.

În mod netemeinic contestatoarea afirmă că prin răspunsul la clarificări ofertantul situat pe primul loc și-a modificat propunerea financiară, prin indicarea unui alt număr de salariați, număr asupra căruia se aplică procentul de 4%.

În baza documentelor aflate la dosarul achiziției, comisia a constatat că, raportat la ambele momente, atât la momentul depunerii ofertei, cât și la momentul depunerii răspunsului la clarificări, ofertantul declarat câștigător a făcut dovada îndeplinirii condițiilor cumulative prevăzute de art. 78 din Legea nr. 448/2006 și că nu datorează fond de handicap, drept care în mod corect acesta a avut valoarea 0 în justificarea ofertei de preț.

Referitor la Declarația 100, achizitoarea învederează faptul că ofertantul GERMAN PRIVATE STAFFEL a precizat că depune acest formular trimestrial și a făcut dovada transmiterii acestui formular, îndeplinindu-și deci obligația chiar în modalitatea în care contestatoarea face mențiune în ultimul paragraf al pag. 7 al contestației: *Așadar, ofertantul GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL trebuia să prezinte formularul 100 ... depus în luna aprilie la ANAF (termen 25.04.2025) pentru luna martie 2025.*

Având în vedere toate argumentele mai sus expuse, autoritatea solicită respingerea contestației formulate, ca nefondată și neîntemeiată.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 55434/12.08.2025, GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL a solicitat:

admiterea în principiu a cererii de intervenție formulate potrivit dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Lege nr. 101/ 2016 coroborat cu art. 61 și urm. din Legea 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă;

- respingerea contestației înregistrate la CNSC sub nr. 52484/01.08.2025, formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL împotriva raportului procedurii nr. 2891/24.07.2025 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii, ca neîntemeiată;

- menținerea raportului procedurii nr. 2891/24.07.2025 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii ca fiind legale și temeinice.

Prin adresa nr. 532/18.08.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 56804/18.08.2025, contestatoarea a formulat concluzii scrise

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de pază pentru clădirile aflate în administrația Teatrului Municipal Lucia Sturdza Bulandra*, cod CPV 79713000-5 Servicii de pază (Rev.2), de TEATRUL MUNICIPAL LUCIA STURDZA BULANDRA, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura proprie, prin publicarea pe site-ul său a documentației de atribuire.

Din informațiile anunțului de participare, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de servicii este de 524.727,36 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 06.05.2025, ora 11:00.

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, AMBASADOR GROUP SECURITY SRL a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea AMBASADOR GROUP SECURITY SRL a constituit cautiunea în sumă de 10.495,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 211549199/1, eliberată de CEC Bank – Sucursala Târgu Mureș, la data de 05.08.2025.

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere că, după depunerea contestației AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, înregistrată la Consiliu sub nr. 52484/01.08.2025, GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL a formulat *Cererea de intervenție*, transmisă Consiliului, pe e-mail, la data de 11.08.2025, fiind înregistrată sub nr. 55434/12.08.2025.

Cu privire la admiterea în principiu a cererii de intervenție formulată de GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL, Consiliul are în vedere că, în ceea ce o privește pe intervenientă, interesul acesteia este evident în condițiile în care oferta sa este declarată câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire, conform *Raportului procedurii nr. 2891/24.07.2025*, motiv pentru care, în conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL și o califică drept accesorie, deoarece sprijină poziția autorității contractante cu privire la rezultatul procedurii de atribuire, intervenția vizează menținerea ca

fiind temeinice și legale a actelor autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta.

În raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 care stipulează: Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației, și având în vedere că autoritatea contractantă a comunicat ofertanților contestația formulată AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, la data de 01.08.2025, Consiliul constată că cererea de intervenție, transmisă CNSC, contestatoarelor și autorității contractante la 11.08.2025, prin mijloace electronice, a fost formulată în cadrul termenului legal anterior amintit.

În conformitate cu art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67 din Codul de Procedură Civilă, Consiliul va analiza cererea de intervenție depusă de GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL, împreună cu contestația formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL.

Anterior, pe rolul Consiliului s-au aflat dosarul nr. 1957/2025, aferent contestației nr. 447/29.05.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 35618/29.05.2025, depusă de OK GUARD SRL, și dosarul 1964/2025 aferent contestației nr. 370/29.05.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 35658/30.05.2025, depusă de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, care au fost soluționate prin nr. *Decizia nr. 1844/C9/1957,1964 din 02.07.2025*, prin care s-au dispus următoarele:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de OK GUARD SRL, în contradictoriu cu TEATRUL MUNICIPAL LUCIA STURDZA BULANDRA.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL și o admite în parte, în partea care privește contestația formulată de OK GUARD SRL.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, în contradictoriu cu TEATRUL MUNICIPAL LUCIA STURDZA BULANDRA, cu privire la criticile ce vizează ofertele depuse de către GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL și OK GUARD SRL vizavi de contribuția la fondul de handicap și vizavi de modul în care GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL va presta servicii de intervenție rapidă în sectorul 2 și în sectorul 5 din București, unde se afla obiectivele autorității contractante.

Anulează, în parte, *Procesul-verbal final nr. 2023/22.05.2025 privind evaluarea ofertei tehnice și financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice*, în secțiunea aferentă evaluării ofertelor GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL și OK GUARD SRL și obligă TEATRUL MUNICIPAL LUCIA STURDZA BULANDRA în termen de 15 zile de la data primirii prezentei decizii, la reevaluarea ofertelor GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL și OK GUARD SRL și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare și cu respectarea documentației de atribuire și a legislației privind achizițiile publice.

Anulează adresele autorității contractante de comunicare către ofertanți a rezultatului procedurii, subsecvente și dependente de raportul procedurii și obligă TEATRUL MUNICIPAL LUCIA STURDZA BULANDRA să le comunice noul rezultat al procedurii de atribuire, conform Legii nr. 98/2016 și normelor de aplicare.

Respinge, ca nefondate, restul criticilor din contestația formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL în contradictoriu cu TEATRUL MUNICIPAL LUCIA STURDZA BULANDRA.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL și o respinge în partea care privește contestația formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Ulterior punerii în aplicare a *Deciziei nr. 1844/C9/1957,1964 din 02.07.2025*, autoritatea contractantă a elaborat *Raportul procedurii nr. 2891/24.07.2025*, potrivit căruia oferta depusă de GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL a fost declarată câștigătoare, iar oferta contestatoarei AMBASADOR GROUP SECURITY SRL s-a clasat pe locul al doilea.

În conformitate cu dispozițiile art. 15 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, procedura de soluționare a contestațiilor se desfășoară cu respectarea principiilor legalității, celerității, contradictorialității, asigurării dreptului la apărare, imparțialității și independenței activității administrative. Pe cale de consecință, Consiliul va lua în considerare apărările și argumentele aduse de petenți formulate și înregistrate la Consiliu până la data emiterii prezentei decizii.

Părțile nu au formulat plângere la instanța competentă împotriva *Deciziei nr. 1844/C9/1957,1964 din 02.07.2025*.

Înainte de a proceda la soluționarea criticilor, Consiliul va enunța următoarele considerații de ordin general.

În conformitate cu dispozițiile art. 430 alin. (1) și (2) din Codul de proc. civ alin. (1) – „Hotărârea judecătorească ce soluționează, în tot sau în parte, fondul procesului sau statuează asupra unei excepții procesuale ori asupra oricărui alt incident are, de la pronunțare, autoritate de lucru judecat cu privire la chestiunea tranșată”; alin. (2) – „Autoritatea de lucru judecat privește dispozitivul, precum și considerentele pe care acesta se sprijină, inclusiv cele prin care s-a rezolvat o chestiune litigioasă”.

Corelativ, Consiliul reiterează următoarele dispoziții din Legea nr. 101/2016:

- art. 28 alin. (1) - „Decizia Consiliului este obligatorie pentru părțile cauzei”;

- art. 29 – „Deciziile Consiliului privind soluționarea contestației pot fi atacate de către autoritatea contractantă și/sau de către orice persoană vătămată de măsurile dispuse de Consiliu cu plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate”;

- art. 32 alin. (1) - Instanța competentă să soluționeze plângerea formulată împotriva deciziei pronunțate de Consiliu este curtea de apel, secția de contencios administrativ și fiscal, în a cărei rază teritorială se află sediul autorității contractante. Plângerile se soluționează de complete specializate în achiziții publice”;

- art. 35. alin. (2) - „Hotărârea prin care instanța soluționează plângerea este definitivă.”

Coroborând normele juridice anterior enunțate, rezultă că, în ceea ce privește *„obiectul cererii contestației deduse soluționării”*, Consiliul este obligat să ia în considerare, în mod exclusiv *Decizia nr. 1844/C9/1957,1964 din 02.07.2025* deoarece la momentul soluționării contestației în analiză, aceasta este definitivă beneficiind de autoritate de lucru judecat. Altfel spus, nu mai este susceptibilă, de anulare sau modificare, decât prin intermediul căilor extraordinare de atac.

Prin urmare, Consiliul urmează a soluționa contestația în cauză, analizând modul în care autoritatea contractantă a respectat dispozițiile

Decizie nr. 1844/C9/1957,1964 din 02.07.2025, pronunțată de Consiliu, cu luarea în considerare a legislației în vigoare în domeniul achizițiilor publice și a argumentelor transmise de către petenți.

Analizând criticile formulate de autoarea contestației, Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de faptul că în aprecierea acestuia, achizitoarea nu a respectat prevederile legale aplicabile în materie și actele normative incidente, întrucât autoritatea contractantă a declarat admisibilă oferta depusă de către GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL, *desi aceasta oferta incalca Legea 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap.*

Astfel, concluzia la care ajunge contestatoarea este aceea că, ofertanta declarată câștigătoare nu a inclus în tariful ofertat fondul de handicap și nu a făcut dovada că este scutit de la plata acestei contribuții la bugetul de stat așa cum susține în oferta depusă.

Se vor reține și argumentele aduse de achizitoare în replică la cele reclamate, respectiv faptul că în baza documentelor aflate la dosarul achiziției, comisia de evaluare a constatat că, raportat la ambele momente, atât la momentul depunerii ofertei, cât și la momentul depunerii răspunsului la clarificări, ofertanta declarată câștigătoare a făcut dovada îndeplinirii condițiilor cumulative prevăzute de art. 78 din Legea nr. 448/2006 și că nu datorează fond de handicap, drept care în mod corect acesta a avut valoarea 0 în justificarea ofertei de preț.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de autoarea contestației, Consiliul găsește util a relua câteva dintre elementele pentru fixarea cadrului speței, consemnate în *Decizia nr. 1844/C9/1957,1964 din 02.07.2025:*

[În ceea ce privește critica referitoare la fondul de handicap, contestatoarea susține că nici GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL și nici OK GUARD SRL nu au prezentat în ofertele lor Formularul 100 - „Declarație privind obligațiile de plată la bugetul de stat” înregistrat la ANAF, din care să rezulte că nu datorează contribuția pentru fondul de handicap ca urmare a angajării de persoane cu handicap sau ca plătesc un cuantum mai mic al acestui fond.

Pentru a dovedi fara îndoiala ca erau scutiti de la plata fondului de handicap sau ca platesc o valoare redusa a acestui fond, ofertanții aveau obligația sa prezinte urmatoarele documente justificative la data depunerii ofertelor:

- Registru Salariați din Revisal sau captura ecran din Reges din care sa rezulte numărul total de salariați activi la data depunerii ofertei;

- Extras revisal din care sa rezulte ca persoanele cu handicap mai erau angajate la data depunerii ofertelor și din care sa rezulte norma de lucru pentru a se verifica daca au fost respectate prevederile Ordinului nr. 1.001 din 13 octombrie 2022 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea art. 78 alin. (2) și (3) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, emis de Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, având în vedere că în cazul unor persoane cu handicap, norma de lucru este redusă ca urmare a invalidității de care suferă;

- deciziile medicale asupra capacității de muncă aflate în termen de valabilitate la data depunerii ofertelor, având în vedere că unele persoane pot suferi de o invaliditate temporară și unele decizii medicale se revizuiesc periodic.

Potrivit art. 78 alin. (1), (2) și (3) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările și completările ulterioare:

Art. 78. - (1) Persoanele cu handicap pot fi încadrate în muncă conform pregătirii lor profesionale și capacității de muncă, atestate prin certificatul de încadrare în grad de handicap, emis de comisiile de evaluare de la nivel județean sau al sectoarelor municipiului București.

(1¹) Pentru integrarea persoanelor cu handicap în muncă, angajatorii asigură accesul acestora la ocuparea unui loc de muncă adaptat, după caz, în conformitate cu potențialul funcțional și capacitatea de adaptare a acestora.

(1²) Persoanei cu handicap i se garantează egalitatea de șanse în prestarea activității și i se asigură accesibilizarea locului de muncă și adaptarea sarcinilor în conformitate cu potențialul său funcțional.

(2) Autoritățile și instituțiile publice, persoanele juridice, publice sau private, care au cel puțin 50 de angajați, au obligația de a angaja persoane cu handicap într-un procent de cel puțin 4% din numărul total de angajați.

(2¹) La stabilirea procentului prevăzut la alin. (2) nu se iau în calcul asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav angajați în condițiile legii.

(3) Autoritățile și instituțiile publice, precum și persoanele juridice, publice sau private, care nu angajează persoane cu handicap în condițiile prevăzute la alin. (2), pot opta pentru una dintre următoarele obligații:

a) să plătească, lunar, către bugetul de stat o sumă reprezentând salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap;

b) să plătească, lunar, către bugetul de stat o sumă reprezentând echivalentul a minimum 50% din salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap, iar cu suma reprezentând diferența până la nivelul sumei prevăzute la lit. a) să achiziționeze, pe bază de parteneriat, produse și/sau servicii realizate prin activitatea proprie a persoanelor cu handicap angajate în unități protejate autorizate.

Așa cum a susținut și contestatoarea contribuția la fondul de handicap se calculează conform Ordinului nr. 1.001 din 13 octombrie 2022 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea art. 78 alin. (2) și (3) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, emis de Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, iar în instrucțiunile amintite este prevăzut:

Articolul 2

(1) În sensul prezentelor instrucțiuni, angajatul este salariatul cu normă întreagă pentru care durata normală a timpului de muncă este prevăzută la art. 112 din Legea nr. 53/2003 privind Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Salariații angajați cu fracțiune de normă sunt incluși în numărul total de angajați proporțional cu timpul efectiv lucrat conform prevederilor contractului individual de muncă.

Articolul 3

(1) În vederea aplicării prevederilor art. 78 alin. (2) din lege, procentul de 4% din numărul total de angajați se determină ca medie aritmetică rezultată din suma efectivelor zilnice de salariați din luna respectivă, inclusiv zilele de repaus săptămânal, zilele de sărbători legale și alte zile în care, potrivit dispozițiilor legale, nu se lucrează, împărțită la numărul total de zile calendaristice.

(2) În efectivele zilnice nu se includ salariații aflați în concediu fără plată, cei aflați în grevă, cei detașați la lucru în străinătate și nici cei ale căror contracte individuale de muncă sunt suspendate.

(3) Pentru fiecare zi de repaus săptămânal sau de sărbătoare legală se iau în calcul efectivele de salariați din ziua lucrătoare precedentă, cu excepția persoanelor al căror contract individual de muncă a încetat în acea zi.

Articolul 4

Procentul de 4% rezultat în urma aplicării prevederilor art. 3 este un număr care are o valoare zecimală din două cifre.

Articolul 5

În aplicarea prevederilor art. 78 alin. (3) din lege, procentul de 4% rezultat conform art. 4 se înmulțește cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată sau, după caz, cu 50% din salariul minim brut pe țară garantat în plată, stabilit prin hotărâre a Guvernului în vigoare în luna pentru care se plătește, în funcție de opțiune.

Articolul 6

Sumele prevăzute la art. 78 alin. (3) lit. a) și b) reprezintă obligații de plată la bugetul de stat, 111 conformitate cu Nomenclatorul obligațiilor de plată la bugetul de stat, aprobat prin anexa nr. 3 la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 587/2016 pentru aprobarea modelului și conținutului formularelor utilizate pentru declararea impozitelor și taxelor cu regim de stabilire prin autoimpunere sau reținere la sursă, cu modificările și completările ulterioare, poziția 24: Vărsăminte de la persoanele juridice, pentru persoanele cu handicap neîncadrate.

Din Anexa nr. 2 la formularul de ofertă- FUNDAMENTAREA PREJULUI OFERTEI oferit de GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL rezultă faptul că ofertanta a menționat, în cadrul categoriei contribuție la fondul pentru handicap în legătură cu care a indicat valoarea „0,00 lei/oră” următoarele:

8	Contribuție la fondul pentru handicap	0	Societatea are angajate persoane cu handicap într-un procent de 4 % din numărul total de angajați. Anexam contractele de munca și certificatele de handicap pentru aceste persoane și contract cu unitate protejată.
---	---------------------------------------	---	--

Ofertanta a atașat contractele de munca și certificatele de handicap pentru 4 persoane și *Contractul prestări servicii 116 încheiat în 16.02.2023* între BURSUC A MIHAI PERSOANA FIZICA AUTORIZATĂ (...) având autorizație de funcționare ca unitate protejată nr. 92 din 14.02.2023, prestator servicii și GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL, însoțit de *Actul adițional la Contractul prestări servicii 116 încheiat 16.02.2023*.

Analiza efectuată de membrii comisiei de evaluare a fost astfel consemnată în cuprinsul *Procesului-verbal final nr. 2023/22.05.2025 privind evaluarea ofertei tehnice și financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice*:

A depus registru de salariați pentru un număr de 135 persoane

Pentru fondul de handicap a depus: contract cu unitate protejată- Bursuc A Mihai nr. 116/16.02.2023

A depus certificate de handicap și rapoarte Revisal pentru 4 persoane

Din conținutul informațiilor prezentate de GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL rezultă că ofertanta a ales să diminueze prețul ofertat cu valoarea aferentă sporului de handicap (cotând cu zero acest element de cost).

Așa cum s-a reținut într-un paragraf anterior, obligația stabilită de legiuitor la art. 78 alin. (2) din Legea nr. 448/2006, stabilește și în sarcina persoanelor juridice cu cel puțin 50 de angajați, angajarea de persoane cu handicap într-un procent de cel puțin 4% din numărul total de angajați.

Consiliul apreciază că, în condițiile în care ofertanta a susținut că nu are obligația de a achita acest fond, deoarece îndeplinește condițiile cumulative din Legea nr. 448/2006 se impune ca autoritatea contractantă să efectueze verificări detaliate în legătură cu acest aspect, critica fiind întemeiată.

(...)

Ori, așa cum rezultă din verificarea lucrărilor comisiei de evaluare, autoritatea contractantă nu a verificat realitatea acestor susțineri, situație în care Consiliul apreciază că, în speță, se impunea ca achizitoarea să solicite ofertantelor GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL și OK GUARD SRL vizavi de fondul de handicap să clarifice modalitatea în care au calculat valoarea fondului de handicap și în funcție de situația concretă a ofertantelor și justificările acestora (prezentarea unor documente justificative în plus față de *Declarația de tip D100* și dovada depunerii la Agenția Națională de Administrare Fiscală pentru fiecare societate care atestă că nu plătește fond de handicap, respectiv extras din Registrul General de Evidență al Salariaților de unde reiese numărul total al angajaților pentru fiecare societate, extrase din Registrul General de Evidență al Salariaților - rapoarte per salariat, aferente persoanelor cu handicap din care rezultă că acestea sunt în continuare angajate în cadrul societăților, în cazul ofertantei GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL) sau *Declarația de tip D100* - „Declarație privind obligațiile de plată la bugetul de stat” înregistrat la ANAF, din care să rezulte ca plătesc un quantum mai mic al acestui fond (în cazul ofertantei OK GUARD SRL) să analizeze dacă valoarea inclusă în ofertă pentru fondul în discuție, respectă sau nu dispozițiile legale.

Aceeași abordare a avut Consiliul și cu ocazia pronunțării *Deciziei nr. 1438/C2/1423 din 12.07.2022*, fiind reținute următoarele considerente:

În susținerea celor de mai sus, arată că, în cadrul ofertei sale financiare, a demonstrat că nu datorează contribuție la fondul de handicap, motivat de faptul că, în conformitate cu prevederile legale, și-a îndeplinit obligația de a avea angajate persoane cu handicap în limita a 4% din numărul total de salariați, depunând următoarele documente: certificate în grad de handicap, extras Revisal pentru fiecare persoană încadrată cu grad de handicap, declarația 100, declarație privind evidența nominală a asiguraților și a obligațiilor de plată către bugetul asigurărilor sociale de stat, de unde rezultă și numărul mediu de asigurați (utilizat în formula de calcul al valorii fondului de handicap).

Cu titlu jurisprudențial Consiliul invocă considerentele din cadrul *Deciziei nr. 1934/C7/1888/1889/1890/1891/1892/1902 din 11.07.2024*:

Analizând prevederile Caietului de sarcini, Consiliul reține că la punctul 8 – Modul de calcul al ofertei financiare, entitatea contractantă a menționat următoarele:
„8.3 Calculul tarifului orar în lei/ora/agent pază/post pază se va face conform anexelor nr. 3 și nr. 2 la prezentul caiet de sarcini.

(...)

8.10 În cazul în care ofertantul diminuează valoarea fondului de handicap, acesta va face dovada numărului mediu de angajați, pentru luna în care se depune oferta sau luna anterioară depunerii ofertei la licitație.

Pentru ofertele depuse în asociere, fiecare membru al asocierii, va respecta cerința sus menționată.
Dovada numărului mediu de angajați se va face obligatoriu prin depunerea ultimei Declarații 100 - Declarație privind obligațiile de plată la bugetul de stat, cât și anexa la declarația 100, denumită «Situație recapitulativă», unde la punctul «* Contrib. pentru persoanele cu handicap», apare și numărul mediu de salariați, cât și numărul persoanelor angajate care dețin grad de handicap.

Din economia celor mai sus expuse rezultă că organismul administrativ jurisdicțional a dispus reevaluarea ofertei GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL și OK GUARD SRL, respectiv: Ori, așa cum rezultă din verificarea lucrărilor comisiei de evaluare, autoritatea contractantă nu a verificat realitatea acestor susțineri, situație în care Consiliul apreciază că, în speță, se impunea ca achizitoarea să solicite ofertantelor GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL și OK GUARD SRL vizavi de fondul de handicap să clarifice modalitatea în care au calculat valoarea fondului de handicap și în funcție de situația concretă a ofertantelor și justificările acestora (prezentarea unor documente justificative în plus față de *Declarația de tip D100* și dovada depunerii la Agenția Națională de Administrare Fiscală pentru fiecare societate care atestă că nu plătește fond de handicap, respectiv extras din Registrul General de Evidență al Salariaților de unde reiese numărul total al angajaților pentru fiecare societate, extrase din Registrul General de Evidență al Salariaților - rapoarte per salariat, aferente persoanelor cu handicap din care rezultă că acestea sunt în continuare angajate în cadrul societăților, în cazul ofertantei GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL) sau *Declarația de tip D100* - „Declarație privind obligațiile de plată la bugetul de stat” înregistrat la ANAF, din care să rezulte ca plătesc un quantum mai mic al acestui fond (în cazul ofertantei OK GUARD SRL) să analizeze dacă valoarea inclusă în ofertă pentru fondul în discuție, respectă sau nu dispozițiile legale.

Astfel, în sarcina autorității contractante Consiliul a trasat sarcina de a reevalua oferta depusă de GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL sub aspectul reclamat privind vizavi de fondul de handicap și a cărui temeinicie a fost reținută în considerentele expuse.

Ulterior pronunțării *Deciziei nr. 1844/C9/1957,1964 din 02.07.2025* achizitoarea, prin membrii comisiei de evaluare a întreprins următoarele acțiuni:

- prin intermediul adresei nr. 2805/16.07.2025 a solicitat ofertantei GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL următoarele clarificări:

Vă rugăm să ne transmiteți următoarele clarificări:

A- Referitor la Fondul de handicap,

1. - Modalitatea în care s-a calculat valoarea fondului de handicap și justificarea modului de calcul.

2. - Certificate de handicap, Extras din REGES/ salariat aferent persoanelor cu handicap din care să rezulte că sunt în continuare angajate în cadrul societății.

3. -Extras din Registrul General de Evidență al Salariaților de unde reiese numărul total al angajaților

4. - Prezentarea de documente justificative în plus față de Declarația de tip DI 00

5. - Pentru contractul prezentat în anexă la oferta financiară aferent contribuției fondului pentru handicap, vă rugăm să prezentați:

- Dovada prelungirii contractului anexat..

B. Să prezentați Anexa IA cu personalul care deservește dispeceratul Menționarea expresă a echipajelor de intervenție a dispeceratului care vor deservi cele două locații ale Teatrului Municipal Lucia Sturdza Bulandra aferente anexei 1B.

- GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL a furnizat răspunsul prin intermediul adresei nr. 493/18.07.2025 comunicând următoarele:

Referitor la procedura proprie de atribuire având ea obiect achiziția de Servicii de pază - beneficiar Teatrul Municipal Lucia Sturdza Bulandra și conform solicitării de clarificări cu nr.2805/16.07.2025, transmisă prin e-mail, va transmitem următoarele:

- Societatea SC GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL, nu plătește fondul de handicap, așa cum am specificat și în oferta, societatea are angajați cu certificat de încaadrare în grad de handicap (atașam certificatele precum și extras Revisal pentru ei), iar diferența este acoperită printr-un contract încheiat cu unitatea protejată (atașam Actul Adițional la contract din care rezultă valabilitatea contractului și facturi cu chitanțe).

Modul de calcul al contribuției la Fond de handicap, este făcut conform Legii 448/2006, societatea la momentul prezentării clarificării are un număr de 131 angajați, conform art.78 alin.(2)- societatea ar trebui să aibă 4% angajați cu certificat cu grad de handicap, un număr de 5 persoane, SC GERMAN PRIVATE STAFFEL are un număr de 3 angajați cu certificat de încadrare în grad de handicap (prezentate copii după certificate), iar diferența pentru a acoperi lipsa celor 2 angajați, este făcută/acoperită prin contract cu unitatea protejată. Conform art.78 alin(3).pct.a - „societatea trebuie să plătească lunar către bugetul de stat o sumă reprezentând 50% din salariul de bază minim brut pe țară,, aceasta diferență de sumă este acoperită prin facturile aferente contractului nr. 116/16.02.23 prelungit cu AA nr. 1/01.03.25 de la unitatea protejată;

- Referitor la Declarația 100- va facem cunoscută ca ultima declarație a fost depusă în martie 2025, (societatea depune D 100 trimestrial), va rugăm să constatați că în conformitate cu D100, depusă la ANAF - nu apare de plată Fond de handicap, ceea ce denotă că societatea a îndeplinit toate condițiile conform Legii 448/2006-privind angajarea persoanelor cu încadrare cu grad de handicap. Prin urmare societatea nu are de plată Fond de handicap la momentul depunerii ofertei, următoarea declarație urmează să fie depusă:

- Atașăm extras din Fișa Sintetică Simplificată din care se observă că societatea nu plătește fond de handicap -acesta fiind acoperit cu angajații cu certificat de încadrare în grad de handicap și contract cu unitatea protejată

- Totodată va atașăm și extras Revisal din care rezultă numărul total al angajaților la momentul transmiterii clarificării.

Referitor la personalul ce deserveste dispeceratul va atașăm avizele operator dispecer centru de alarmă din cadrul societății SC GERMAN PRIVATE STAFFEL. Menționez că echipajul de intervenție a dispeceratului ce va deservi obiectivul dvs, este echipajul din Sectorul 1 conform Anexei Ib - poziționat în vecinătatea Teatrului National I.L.Caragiale, prin urmare va interveni în cel mai scurt timp la solicitările dvs. - Atașăm declarația de confidențialitate privind toate informațiile și documentele transmise/

- GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL a atașat răspunsului furnizat:

- certificatele de handicap a celor 3 angajați;

- extras Revisal din care rezultă numărul total al angajaților la momentul transmiterii clarificării;

- registrul de salariați din care rezultă că societatea are un număr de 131 angajați;

- Declarația 100;

- Actul adițional nr. 2 la Contractul de prestări servicii nr. 1 din data de 16.02.2023 cu persoană fizică autorizată prin care se prelungește durata contractului cu încă 12 luni până la data de 28.02.2026 și a anexat facturi aferente contractului;

- extras din Fișa Sintetică Simplificată;

- referitor la personalul ce deserveste a atașat vizele operator dispecer centru de alarmă din cadrul societății SC GERMAN PRIVATE STAFFEL.

- răspunsul furnizat de GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL a fost analizat de membrii comisiei de evaluare la data de 22.07.2025, ocazie cu care a fost elaborat *Procesul-verbal final nr. 2851/22.07.2025 privind reevaluarea ofertelor tehnice și financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice*, concluzia comisiei de evaluare fiind de concludență a răspunsului furnizat și de stabilire a admisibilității ofertei depusă de GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL.

Raționamentul conturat de autoarea contestației potrivit căruia *singura modalitate prin care fondul de handicap putea fi 0 era dacă ofertantul GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL avea la data depunerii ofertelor sub 50 de angajați sau dacă avea angajate persoane cu handicap într-un procent de cel puțin 4% din numărul*

total de angajați este judicios în cauză și va fi reținut de Consiliu în soluționare din considerentele mai jos expuse.

Așa cum a fost anterior precizat, Consiliul a reținut incidența dispozițiilor art. 78 alin. (1), (2) și (3) din *Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap*:

Art. 78. - (1) Persoanele cu handicap pot fi încadrate în muncă conform pregătirii lor profesionale și capacității de muncă, atestate prin certificatul de încadrare în grad de handicap, emis de comisiile de evaluare de la nivel județean sau al sectoarelor municipiului București.

(1¹) Pentru integrarea persoanelor cu handicap în muncă, angajatorii asigură accesul acestora la ocuparea unui loc de muncă adaptat, după caz, în conformitate cu potențialul funcțional și capacitatea de adaptare a acestora.

(1²) Persoanei cu handicap i se garantează egalitatea de șanse în prestarea activității și i se asigură accesibilizarea locului de muncă și adaptarea sarcinilor în conformitate cu potențialul său funcțional.

(2) Autoritățile și instituțiile publice, persoanele juridice, publice sau private, care au cel puțin 50 de angajați, au obligația de a angaja persoane cu handicap într-un procent de cel puțin 4% din numărul total de angajați.

(2¹) La stabilirea procentului prevăzut la alin. (2) nu se iau în calcul asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav angajați în condițiile legii.

(3) Autoritățile și instituțiile publice, precum și persoanele juridice, publice sau private, care nu angajează persoane cu handicap în condițiile prevăzute la alin. (2), pot opta pentru una dintre următoarele obligații:

a) să plătească, lunar, către bugetul de stat o sumă reprezentând salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap;

b) să plătească, lunar, către bugetul de stat o sumă reprezentând echivalentul a minimum 50% din salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap, iar cu suma reprezentând diferența până la nivelul sumei prevăzute la lit. a) să achiziționeze, pe bază de parteneriat, produse și/sau servicii realizate prin activitatea proprie a persoanelor cu handicap angajate în unități protejate autorizate.

Din economia dispozițiilor legale redacte Consiliul constată că, așa cum a susținut și contestatoarea, singura modalitate prin care fondul de handicap putea fi 0 lei era dacă ofertanta GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL avea la data depunerii ofertelor sub 50 de angajați, respectiv se regăsea în situația descrisă la art. 78 alin. (2) din *Legea nr. 448/2006* Autoritățile și instituțiile publice, persoanele juridice, publice sau private, care au cel puțin 50 de angajați, au obligația de a angaja persoane cu handicap într-un procent de cel puțin 4% din numărul total de angajați sau dacă avea angajate persoane cu handicap într-un procent de cel puțin 4% din numărul total de angajați.

După cum s-a reținut anterior, în oferta sa, GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL nu a inclus costuri pentru fondul de handicap motivând că are angajate persoane cu handicap într-un procent de 4% din numărul total de angajați.

Din registrul salariaților depus în oferta, reiese că ofertanta declarată câștigătoare avea 131 angajați activi la data depunerii ofertelor.

$131 \text{ salariați} \times 4\% = 5,24$ persoane cu handicap ce trebuiau să fie angajate pentru a fi scutit de la plata fondului de handicap

Referitor la susținerile contestatoarei vizavi de faptul că prin răspunsul nr. 493/18.07.2025 ofertanta GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL și-a modificat propunerea financiară, calculând fondul de handicap la un număr total de 131 salariați, nu la 135 angajați cați a declarat în ofertă Consiliul constată netemeinicia acestora fiind juste argumentele intervenientei potrivit cărora:

Așadar, calculul nu este raportat la numărul absolut al salariaților activi, angajați la societate la momentul de referință, ci la un mod de calculație care poate genera variațiuni față de numărul total al salariaților reflectat de extrasul Revisal. În mod special, având în vedere obiectul de activitate al societății subscrise, precum și specificul programului salariaților care prestează activitatea de pază

și protecție (majoritatea lucrează în ture 12/24 sau 24/48, alții au program redus, alții sunt angajați cu fracțiuni de normă), se conturează ca fiind evident faptul că modul de calcul al efectivului de salariați cu certificate de handicap pe care subscrisa trebuie să îi încadreze nu se poate raporta la cifrele absolute reflectate de Revisal.

Rezultatul calculului prevăzut de Legea 448/2006 și de Instrucțiunile aprobate prin Ordinul nr. 1001/ 13.10.2022 ar fi fost identic cu rezultatul calculului efectuat de contestatoare numai dacă subscrisa avea doar angajați cu normă întreagă, dintre care toți lucrează zilnic, de luni până vineri, ceea ce nu se întâmplă în realitate, din cauza specificului activității.

Aceeași concluzie de netemeinicie va fi reținută și vizavi de susținerile contestatoarei potrivit cărora în ceea ce privește contractul cu unitatea protejată autorizată Bursuc A. Mihai PFA, acesta nu era valabil la data depunerii ofertei (06.05.2025) deoarece expirase din 28.02.2025, deci la data depunerii ofertei, GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL nu putea reduce fondul de handicap cu 50%, reținându-se faptul că ofertanta GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL a prezentat *Actul adițional nr. 2 la Contractul de prestări servicii nr. 1 din data de 16.02.2023* cu persoană fizică autorizată prin care se prelungește durata contractului cu încă 12 luni până la data de 28.02.2026.

GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL a depus certificate de handicap și rapoarte Revisal doar pentru 3 persoane.

Așa cum a susținut și contestatoarea, la momentul transmiterii răspunsului, *ofertanta GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL mai avea doar 3 persoane cu handicap angajate, nu 4 persoane cum a declarat la depunerea ofertei.*

În cazul în care se regăsește ofertanta GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL, respectiv angajarea unui număr de 3 persoane cu handicap, în condițiile în care quantumul necesar potrivit dispozițiilor art. 78 alin. (2) din *Legea nr. 448/2006* era de 5,24 sunt incidente dispozițiile art. 78 alin. (3) din același act normativ:

(3) Autoritățile și instituțiile publice, precum și persoanele juridice, publice sau private, care nu angajează persoane cu handicap în condițiile prevăzute la alin. (2), pot opta pentru una dintre următoarele obligații:

a) să plătească, lunar, către bugetul de stat o sumă reprezentând salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap;

b) să plătească, lunar, către bugetul de stat o sumă reprezentând echivalentul a minimum 50% din salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap, iar cu suma reprezentând diferența până la nivelul sumei prevăzute la lit. a) să achiziționeze, pe bază de parteneriat, produse și/sau servicii realizate prin activitatea proprie a persoanelor cu handicap angajate în unități protejate autorizate.

care prevăd două posibilități pentru îndeplinirea obligației de plată privind fondul de handicap, respectiv 5,24 persoane cu handicap ce trebuiau să fie angajate - 3 persoane cu handicap angajate = 2,24 persoane pentru care se plătește fondul de handicap.

Potrivit primei opțiuni – art. 78 alin. (3) lit. a) $2,24 \text{ persoane} \times 4050 \text{ lei} / \text{luna} = 9.072 \text{ lei}$ fond de handicap ce trebuie plătit lunar de către GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL.

Pentru a doua opțiune – art. 78 alin. (3) lit. b) $9.072 \text{ lei fond de handicap} \times 50\% = 4.536 \text{ lei}$ fond de handicap minim ce trebuie plătit la bugetul de stat, iar cu diferența de 4.536 lei trebuie să achiziționeze lunar produse de la unități protejate autorizate.

În raport de cele anterior reținute, Consiliul achiesează la concluziile la care a ajuns autoarea contestației respectiv:

Așadar, în nici una din situațiile prevăzute la art. 78 alin.3 din *Legea 448 / 2006* coroborat cu prevederile Ordinului nr. 1.001 din 13 octombrie 2022, contribuția la fondul de handicap nu putea

fi 0, așa cum susține GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL în oferta și în răspunsul la solicitarea de clarificări.

Contrar celor susținute de autoarea intervenției potrivit cărora Considerăm ca fiind nefondată critica contestatoarei vizavi de modalitatea în care subscrisa înțelege să își îndeplinească obligația de a încadra salariați cu certificate de handicap, având în vedere faptul că subscrisa încadrează persoane cu handicap în procentul solicitat de lege, precum deține și un contract de prestări servicii încheiat cu unitatea protejată, în temeiul căruia subscrisa achiziționează lunar servicii prestate de către persoane cu dizabilități, motiv pentru care, în mod întemeiat, prin oferta financiară a fost indicat plata fondului de handicap în cuantum de 0 lei, așa cum a fost anterior arătat singura modalitate prin care fondul de handicap putea fi 0 lei era dacă ofertanta GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL avea la data depunerii ofertelor sub 50 de angajați, sau dacă avea angajate persoane cu handicap într-un procent de cel puțin 4% din numărul total de angajați.

Împrejurările relatate de ofertanta GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL și reținute de autoritatea contractantă în favoarea concluziei răspunsului furnizat și dovedirii îndeplinirii condițiilor cumulative prevăzute de art. 78 din Legea nr. 448/2006 respectiv că nu datorează fond de handicap, potrivit cărora:

- Referitor la Declarație 100- va facem cunoscuta ca ultima declarație a fost depusă în martie 2025, (societatea depune D 100 trimestrial), va rugăm să constatați că în conformitate cu D 100, depusă la ANAF - nu apare de plata Fond de handicap, ceea ce denotă că societatea a îndeplinit toate condițiile conform Legii 448/2006-privind anajagarea persoanelor cu incadrare cu grad de handicap. Prin urmare societatea nu are de plata Fond de handicap la momentul depunerii ofertei, urmatoarea declarație urmeaza sa fie depusa;

- Atașăm extras din Fisa Sintetica Simplificata din care se observa ca societatea nu plătește fond de handicap -acesta fiind acoperit cu angajații cu certificat de incadrare in grad de handicap si contract cu unitatea protejata

nu este de natură a conduce la temeinicia cuantificării 0 lei pentru fondul de handicap, fiind relevante susținerile contestatoarei care a explicat următoarele:

Conform Anexei 4 - INSTRUCȚIUNI de completare a formularului 100 din Ordinul nr. 587 din 1 februarie 2016 pentru aprobarea modelului și conținutului formularelor utilizate pentru declararea impozitelor și taxelor cu regim de stabilire prin autoimpunere sau reținere la sursă, Formularul 100 - „Declarație privind obligațiile de plată la bugetul de stat” se depune Lunar, pentru obligațiile de plată reprezentând e) vărsăminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neîncadrate, conform Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare; - Capitolul I, Punctul 1, Subpunctul 1.1 lit. e).

Așadar, ofertantul GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL trebuia să prezinte **Formularul 100 - „Declarație privind obligațiile de plată la bugetul de stat” depus în luna aprilie la ANAF (termen 25.04.2025) pentru luna martie 2025.**

Presupunând prin absurd că societatea depune trimestrial Declarația 100, având în vedere că termenul limita de depunere a ofertelor a fost **06.05.2025**, termenul limita pentru depunerea declarației 100 pentru primul trimestru din 2025 (1 ianuarie - 31 martie) a fost **25 aprilie 2025**, deci ofertantul avea obligația să depună în oferta **Declarația 100 și documentele justificative depuse la ANAF în aprilie 2025**, nu cele depuse în martie 2025, așa cum este precizat în raportul procedurii nr. 2891/24.07.2025.

În răspunsul la solicitarea de clarificări, pentru a dovedi că este scutit de la fondul de handicap, ofertantul a prezentat Declarația 100 depusă la ANAF în martie 2025 și un document intitulat „Fisa sintetica analitica”.

Aceste documente nu fac dovada că GERMAN PRIVAT STAFFEL S.R.L. era scutit de la plata fondului de handicap la data depunerii ofertelor din următoarele motive:

- a) Fisa sintetica analitica pentru perioada 01.01.2025 - 31.03.2025 semnată și stampilată de ofertant nu este un document emis sau confirmat de o autoritate publică care să certifice că informațiile prezentate sunt reale, acesta putând fi modificat după nevoile operatorului economic;
- b) Declarația 100 poate fi depusă la ANAF cu 0 însă ulterior să fie depusă o altă declarație rectificativă cu obligațiile reale de plată;
- c) Din data de 31.03.2025 și până în data de 06.05.2025 (data depunerii ofertelor) unele persoanele cu handicap angajate puteau să-și dea demisia sau să fie concediate și astfel societatea

sa nu mai aiba suficiente persoane cu handicap angajate ca sa fie scutita de la plata fondului de handicap;

d) Din data de 31.03.2025 si pana in data de 06.05.2025, puteau interveni noi angajari si societatea sa aiba un număr mai mare de salariați fata de 31.03.2025 si astfel sa fie nevoita sa plateasca fondul de handicap.

Așa cum a susținut și contestatoarea, *Declarația tip 100 din 25.04.2025*, prezentată de ofertanta GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL, în răspunsul furnizat pentru a demonstra că este scutit de la plata fondului de handicap la data depunerii ofertei, nu este concludentă deoarece nu cuprinde informațiile obligatorii cu privire la poziția 24 - "*Vărsăminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neîncadrate*" - din Nomenclatorul obligațiilor de plată la bugetul de stat, prevăzut în anexa nr. 3 din Ordinul nr. 587 din 1 februarie 2016, în timp ce în Declarația tip 100 din 25.07.2025, atașată cererii de intervenție, la Secțiunea B - Date privind creanța fiscală, la pagina a 2-a primul rand se regăsește punctul 2-810 Vărsăminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neîncadrate.

Cu titlu jurisprudențial (vizavi de faptul că autoritatea contractantă avea obligația de a solicita si alte documente doveditoare în afara de Formularul tip 100 si dovada depunerii la ANAF, pentru ofertanții care au susținut ca sunt scutiti de la plata fondului de handicap sau ca plătesc un quantum redus al acestei obligații), Consiliul reține ca fiind relevantă *Decizia nr. 1833/C5/2002,2011 din data de 01.07.2025* invocată de contestatoare, considerentele reținute fiind următoarele:

În soluționare, Consiliul reține ca fiind incidente următoarele prevederi legale:

- Legea nr. 448/2006 art. 78 alin. (2) și (3):

o „(2) Autoritățile și instituțiile publice, persoanele juridice, publice sau private, care au cel puțin 50 de angajați, au obligația de a angaja persoane cu handicap într-un procent de cel puțin 4% din numărul total de angajați”

o „(3) Autoritățile și instituțiile publice, precum și persoanele juridice, publice sau private, care nu angajează persoane cu handicap în condițiile prevăzute la alin. (2), pot opta pentru una dintre următoarele obligații:

a) să plătească, lunar, către bugetul de stat o sumă reprezentând salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap;

b) să plătească, lunar, către bugetul de stat o sumă reprezentând echivalentul a minimum 50% din salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap, iar cu suma reprezentând diferența până la nivelul sumei prevăzute la lit. a) să achiziționeze, pe bază de parteneriat, produse și/sau servicii realizate prin activitatea proprie a persoanelor cu handicap angajate în unități protejate autorizate”.

- Ordinul nr. 1001/2022

o Art. 2 alin. (2) „Salariații angajați cu fracțiune de normă sunt incluși în numărul total de angajați proporțional cu timpul efectiv lucrat conform prevederilor contractului individual de muncă.”

o Art. 3 „(1) În vederea aplicării prevederilor art. 78 alin. (2) din lege, procentul de 4% din numărul total de angajați se determină ca medie aritmetică rezultată din suma efectivelor zilnice de salariați din luna respectivă, inclusiv zilele de repaus săptămânal, zilele de sărbători legale și alte zile în care, potrivit dispozițiilor legale, nu se lucrează, împărțită la numărul total de zile calendaristice.

(2) În efectivele zilnice nu se includ salariații aflați în concediu fără plată, cei aflați în grevă, cei detașați la lucru în străinătate și nici cei ale căror contracte individuale de muncă sunt suspendate.

(3) Pentru fiecare zi de repaus săptămânal sau de sărbătoare legală se iau în calcul efectivele de salariați din ziua lucrătoare precedentă, cu excepția persoanelor al căror contract individual de muncă a încetat în acea zi”.

o Art. 5 „În aplicarea prevederilor art. 78 alin. (3) din lege, procentul de 4% rezultat conform art. 4 se înmulțește cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată sau, după caz,

cu 50% din salariul minim brut pe țară garantat în plată, stabilit prin hotărâre a Guvernului în vigoare în luna pentru care se plătește, în funcție de opțiune”.

o Art. 6. „Sumele prevăzute la art. 78 alin. (3) lit. a) și b) reprezintă obligații de plată la bugetul de stat, în conformitate cu Nomenclatorul obligațiilor de plată la bugetul de stat, aprobat prin anexa nr. 3 la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 587/2016 pentru aprobarea modelului și conținutului formularelor utilizate pentru declararea impozitelor și taxelor cu regim de stabilire prin autoimpunere sau reținere la sursă, cu modificările și completările ulterioare, poziția 24: Vărsăminte de la persoanele juridice, pentru persoanele cu handicap neîncadrate”.

o Art. 7 „(1) Achiziționarea de produse și/sau servicii realizate prin activitatea proprie a persoanelor cu handicap angajate în unități protejate autorizate se realizează pe baza unui acord de parteneriat, modelul acestuia fiind prevăzut în anexa la Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 268/2007, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Plata pentru achiziționarea pe bază de parteneriat de produse și/sau servicii realizate prin activitatea proprie a persoanelor cu handicap poate fi parțială.

o Art. 8 „(1) În situația în care operatorul economic achiziționează, parțial, produse și/sau servicii realizate prin activitatea proprie a persoanelor cu handicap angajate în unități protejate autorizate, pe bază de parteneriat, în sumă mai mică decât suma datorată bugetului de stat, acesta datorează bugetului de stat diferența de sumă.

(2) În situația în care operatorul economic achiziționează produse și/sau servicii realizate prin activitatea proprie a persoanelor cu handicap angajate în unități protejate autorizate, pe bază de parteneriat, în sumă mai mare decât suma datorată bugetului de stat în luna respectivă, operatorul economic nu datorează nicio sumă bugetului de stat, iar diferența în plus se reportează în luna următoare, în sensul diminuării obligației de plată”.

Față de aceste prevederi legale, Consiliul reține că autoritatea contractantă a evaluat propunerea financiară depusă de NORD-EST SECURITY FORCE SRL cu încălcarea atât a prevederilor legale cât și a propriei documentații de atribuire având în vedere următoarele aspecte:

În cadrul instrucțiunilor, autoritatea contractantă menționează expres că ofertanții trebuie să includă în anexa la formularul de propunere financiară numărul total de angajați încadrați și documente justificative pentru persoanele care au calitatea de angajat, încadrate în grad de handicap.

Comisia de evaluare nu putea să considere răspunsul ofertantului NORD-EST SECURITY FORCE SRL ca fiind concludent deoarece contribuția la fondul pentru handicap se calculează prin raportare la numărul total de angajați și nu așa cum susține acest ofertant prin raportare la cei 77 angajați implicați în cadrul acestui contract.

Mai mult, Consiliul nu va reține nici susținerile ofertantului NORD EST SECURITY FORCE SRL că va aloca numărul necesar (4 persoane cu handicap cu normă întreagă) pentru derularea viitorului contract având în vedere:

- pe de o parte este nelegal, această contribuție se calculează prin raportare la numărul total al angajaților

- iar pe de altă parte cele 15 persoane cu dizabilități nu sunt angajate pe post de agent de pază astfel încât ofertantul să le aloce în derularea acestui contract ci pe posturi de muncitori pentru curățenie, dulgher, arhivar, pontator, spălătoreasă, operator introducere validare și prelucrare date.

De asemenea, nici susținerile ofertantului cu privire la „diferența de 5,12 persoane (16,24-11,12), NORD-EST SECURITY FORCE SRL ar avea de achitat către bugetul de stat, în baza art. 78 din Legea nr. 448/2006, suma de 20.736 lei (5,12x4050 lei salariu minim brut). Conform contractului de furnizare produse nr. 1/01.07.2024 și a facturilor emise în baza sa, anexate propunerii financiare, NORD-EST SECURITY FORCE SRL a achiziționat produse de la o unitate protejată autorizată în sumă de 27.718,08 lei (achitate cu OP din 13.03.2025 anexat propunerii financiare), mai mare decât suma de 20.736 lei datorată bugetului de stat” nu pot fi susținute de Consiliu având în vedere pe de o parte că suma achitată în luna martie este aferentă a 3 facturi emise una în luna ianuarie și 2 în luna februarie iar pe de altă parte aplicarea prevederilor art. 78 alin. (3) lit. b) din Legea 448/2016 implică achitarea în mod obligatoriu a unei sume lunare de minim 50% din salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap, diferența putând fi cheltuită prin achiziționare de produse de la unități protejate și redusă în luna următoare potrivit art. 8 alin. (2) din Ordinul 1001/2022.

Interpretarea NORD-EST SECURITY FORCE SRL cu privire la prevederile art. 8 alin. (2) din Ordinul 1001/2022 în cadrul răspunsului la clarificări în vederea justificării valorii 0 (zero) la rubrica „cheltuieli persoane cu handicap” în sensul că **„în sumă mai mare decât suma datorată bugetului de stat în luna respectivă, operatorul economic nu datorează nicio sumă bugetului de stat, iar diferența în plus se reportează în luna următoare, în sensul**

diminuării obligației de plată" este nelegală având în vedere că prevederile art. 78 alin. (3) lit. b) reglementează două obligații de plată astfel:

- a) 50% din salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap trebuie achitat
- b) iar din diferența de 50% persoanele juridice pot să achiziționeze produse și/sau servicii realizate prin activitatea proprie a persoanelor cu handicap angajate în unități protejate autorizate, astfel:
 - o Dacă această sumă este egală cu 50% din salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap, persoana juridică va achita doar 50% aferentă lit. a)
 - o Dacă această sumă este mai mică decât 50% din salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap, persoana juridică va achita 50% aferentă lit. a) la care se adaugă diferența dintre 50% aferent lit. b) și valoarea produselor/serviciilor achiziționate
 - o Dacă această sumă este mai mare decât 50% din salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap, persoana juridică va achita 50% aferentă lit. a) iar diferența dintre 50% aferent lit. b) și valoarea produselor/serviciilor achiziționate se va reporta luna viitoare urmând a fi scăzută din valoarea de 50% aferentă lit. b) calculată în luna viitoare

În soluționare Consiliul reține principiul de drept potrivit căruia actul normativ de nivel inferior trebuie să fie emis în limitele și potrivit normelor care îl guvernează, de nivel superior, în acest fiind art. 1 alin. (5) din Constituție.

În acest context, sunt și dispozițiile art. 4 alin. (3), art. 77 și 78 din Legea nr. 24/2000, iar atunci când discutăm despre reproducerea unor dispoziții din actul superior, preluarea unor norme în actul inferior poate fi făcută numai pentru dezvoltarea ori detalierea soluțiilor din actul de bază, potrivit art. 16 alin. (4) din aceeași lege.

Ca atare, Ordinul nr. 1001/2022 fiind act emise numai pe baza și în executarea Legii nr. 448/2006, are sferă de reglementare limitată la cadrul stabilit de actul pe baza și în executarea acestuia și nu poate conține soluții care să contravină prevederilor acestora.

Mai mult, autoritatea contractantă în cadrul punctului de vedere în susținerea ofertantului declarat câștigător emite o nouă teorie față de opinia comisiei de evaluare prin calcularea acestei contribuții prin raportare la numărul de agenți pe care aceasta i-a luat în considerare în stabilirea necesității și prin calcularea numărului persoanelor angajate cu dizabilități fără a ține cont de norma de muncă și timpul efectiv lucrat de către aceștia încălcând atât prevederile legale respectiv art. 78 alin. (2) din Legea nr. 448/2016 și art. 2 alin. (2) din Ordinul 1001/2022 cât și propria documentație de atribuire.

Consiliul nu poate accepta concluzia comisiei de evaluare conform căreia „apreciază că ofertantul poate executa contractul cu respectarea prevederilor Legii nr. 448/2006”.

Având în vedere că GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL nu are angajate persoane cu handicap într-un procent de minim 4% din numărul total de angajați, acesta avea dreptul de a reduce cuantumul fondului de handicap ce trebuia plătit la bugetul de stat doar cu maxim 50% din valoarea datorată, prin achizițiile efectuate de la unitatea protejată autorizată.

Față de cele anterior reținute nu se putea aprecia ca fiind concludent răspunsul furnizat de GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL potrivit căruia Modul de calcul al contribuției la Fond de handicap, este făcut conform Legii 448/2006, societatea la momentul prezentării clarificării are un număr de 131 angajați, conform art. 78 alin. (2) - societatea ar trebuie să aibă 4% angajați cu certificat cu grad de handicap, un număr de 5 persoane, SC GERMAN PRIVATE STAFFEL are un număr de 3 angajați cu certificat de încadrare în grad de handicap (prezentate copii după certificate), iar diferența pentru a acoperi lipsa celor 2 angajați, este făcută/acoperită prin contract cu unitatea protejată. Conform art. 78 alin. (3) pct. a - „societatea trebuie să plătească lunar către bugetul de stat o sumă reprezentând 50% din salariul de bază minim brut pe țară,, această diferență de sumă este acoperită prin facturile aferente contractului nr. 116/16.02.23 prelungit cu AA nr. 1/01.03.25 de la unitatea protejată.

Vizavi de răspunsul ofertantei GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL, singura măsură la îndemâna achizitoarei era cea de apreciere a acestuia ca fiind neconcludent, având în vedere că ofertanta GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL

nu are angajate persoane cu handicap într-un procent de minim 4% din numărul total de angajați, acesta avea dreptul de a reduce cuantumul fondului de handicap ce trebuia plătit la bugetul de stat doar cu maxim 50% din valoarea datorată, prin achizițiile efectuate de la unitatea protejată autorizată.

Consiliul constată că răspunsului furnizat de ofertanta GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL îi sunt incidente dispozițiile art. 135 alin. (5) din HG nr. 395/2016 potrivit cărora:

(5) În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate **sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.**

Recapitulând ansamblul considerentelor anterior expuse, Consiliul determină că evaluarea realizată de autoritatea contractantă a înregistrat abateri, impunându-se reluarea procesului de evaluare a ofertei GERMAN PRIVAT STAFFEL SRL singura măsură la îndemâna autorității contractante fiind cea de stabilire a neconformității/inacceptabilității ofertei și nu de declarare a acesteia ca admisibilă și ulterior câștigătoare.

Analiza actului atacat al autorității contractante, din punctul de vedere al legalității și temeiniciei, s-a efectuat prin prisma motivelor invocate de societatea contestatoare, în acord cu principiul disponibilității care guvernează și procedura administrativ-jurisdicțională în fața Consiliului [art. 26 alin. (2) partea introductivă din legea remediilor și art. 9 alin. (2) C. proc. civ. - obiectul și limitele procesului sunt stabilite prin cererile și apărările părților]. Cu privire la aspectele care nu au format obiectul contestației, răspunderea juridică pentru declararea câștigătoare a unei anumite oferte revine autorității contractante, ținută de lege să verifice și să stabilească modul de îndeplinire de către ofertant/ofertă a tuturor cerințelor de calificare și specificațiilor tehnice stabilite în documentația de atribuire.

Art. 1 alin. (4) din normele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de elaborare a proceselor-verbale.

Astfel, revine comisiei de evaluare responsabilitatea pentru admiterea și declararea câștigătoare a unei oferte, context în care tot ea este ținută să verifice admisibilitatea și conformitatea ei sub orice fel de detaliu, în caz contrar riscând a declara admisibilă/câștigătoare o ofertă care nu îndeplinește condițiile impuse (fiind inacceptabilă sau neconformă).

Față de cele mai sus reținute Consiliul constată caracterul întemeiat al criticilor aduse de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL privind oferta depusă de GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL impunându-se reevaluarea acestei oferte, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

Față de cele reținute mai sus cu prilejul soluționării contestației depusă de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, Consiliul va respinge cererea de intervenție depusă de GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, în contradictoriu cu TEATRUL MUNICIPAL LUCIA STURDZA BULANDRA.

Anulează, în parte, *Procesul-verbal final nr. 2851/22.07.2025 privind reevaluarea ofertelor tehnice și financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice și în parte, Raportul procedurii nr. 2891/24.07.2025*, în secțiunea dedicată evaluării ofertei depusă de GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL, precum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă, TEATRUL MUNICIPAL LUCIA STURDZA BULANDRA ca, în termen de cel mult 15 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reluarea procedurii de atribuire prin reanalizarea ofertei GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de GERMAN PRIVATE STAFFEL SRL și o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,
Isabela-Maria
GAVRILĂ



MEMBRU,
Grațiela-Magdalena
GAIDARGI

MEMBRU,
Lehel-Lorand
BOGDAN