

BULANDRA

TEATRUL MUNICIPAL "LUCIA STURDZA BULANDRA"
Nr. <u>3539</u>
ZIUA <u>26</u> LUNA <u>09</u> ANUL <u>2025</u>

Raportul procedurii
Servicii de pază

Aprobat de
Vlad Zamfirescu
Manager



1. Referințe
Încheiat astăzi, 26.09.2025

Procedura de atribuire: Procedură simplificată proprie

Anunț simplificat de participare /Anunț simplificat/Invitație de participare pe site-ul www.bulandra.ro: 1649/28.04.2025

Contract de achiziție publică: Servicii de pază

Cod CPV: 79713000-5

Valoarea estimată a achiziției: **336.202,56 fără TVA** pentru perioada 01.06.2025-31.12.2025 cu posibilitatea prelungirii contractului pe o perioadă de 4 luni între 01.01.2026 - 30.04.2026.

Criteriul de atribuire: Pretul cel mai scazut

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- 1) Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- 2) HG nr. 395/2016 privind normele metodologice de aplicare a Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- 3) Legea nr. 101/2016 privind remediile și cale de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestărilor

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică este: **procedura simplificată proprie.**

Procedura de atribuire a fost inițiată pe siteul autorității contractante www.bulandra.ro prin publicarea anunțului de participare.

Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de participare/simplificat și documentația de atribuire a fost numită prin Decizia autorității contractante nr. 13 din 15.04.2025 și modificată prin Decizia nr. 17/30.04.2025.:

2.3. Accesarea ofertelor

Accesarea ofertelor a avut loc la sediul Autorității contractante, Bd.Schitu Magureanu nr.1, sector 5, Bucuresti în data de 07.05.2025, în prezența membrilor comisiei de evaluare, prin accesarea ofertelor depuse la sediul Teatrului Municipal Lucia Sturdza Bulandra.

Comisia de evaluare mai sus menționată a procedat la deschiderea ofertelor.

La procedura de deschidere a ofertelor au solicitat să participe, de la S.C. OK GUARD SRL, d-na Florentina Roșu- director adjunct și dl Selea Ionel-administrator(Solicitarea nr.1775/07.05.2025/Teatrul Municipal Lucia Sturza Bulandra), care au luat la cunoștință de faptul că:

- A. Dosarele sunt intacte, neprezentînd urme de deschidere;
- B. La anunțul de participare simplificat publicat pe site-ul Teatrului Municipal Sturza Lucia Bulandra , sunt înregistrate legal 5 (cinci) oferte depuse la sediul autorității contractante, respectând termenul-limită de depunere a ofertelor astfel:

1. DRAGOTAL TITAN GUARD SRL înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. *1739/06.05.2025 ora 09:07;*

2. GERMAN PRIVAT STAFFEL înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. *1740/06.05.2025 ora 10:12;*

3. AMBASADOR GROUP SECURITY SRL înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. *1747/06.05.2025 ora 10:43;*

4. COSMOPOL SECURITY SERVICE SRL înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. *1752/06.05.2025 ora 10:54;*

5. S.C. OK GUARD SRL înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. *1753/06.05.2025 ora 10:58*

După plecarea reprezentanților de la S.C. OK GUARD SRL, Comisia de evaluare a procedat la verificarea documentelor de calificare.

2.4 Procesul de evaluare a ofertelor

2.4.1 Calificarea ofertanților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate prin verificarea documentelor depuse de către ofertanți în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Evaluarea documentelor de calificare a fost detaliată în procesele verbale înregistrate cu nr. 1785/07.05.2025, și 1886/14.05.2025.

În urma verificării **îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate**, următorii ofertanți au îndeplinit condițiile de participare:

Nr. Crt.	DENUMIRE OFERTANT/CANDIDAT	Motivele care au stat la baza deciziei
1.	DRAGOSTAL TTAN GUARD SRL	<i>Oferta îndeplinește condițiile de formă, conform cerințelor din documentația de atribuire</i>
2	GERMAN PRIVAT STAFFEL	<i>Oferta îndeplinește condițiile de formă, conform cerințelor din documentația de atribuire</i>
3.	AMBASADOR GROUP SECURITY SRL	<i>Oferta îndeplinește condițiile de formă, conform cerințelor din documentația de atribuire</i>
4.	COSMOPOL SECURITY SERVICE SRL	<i>Oferta îndeplinește condițiile de formă, conform cerințelor din documentația de atribuire</i>
5.	OK GUARD SRL	<i>Oferta îndeplinește condițiile de formă, conform cerințelor din documentația de atribuire</i>

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, nicio ofertă nu a fost respinsă de către comisia de evaluare.

2.4.2 Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesele verbale nr. 1887/14.05.2025, 1979/20.05.2025, 2023/22.05.2025 care sunt parte a dosarului de achiziție.

În urma evaluării propunerilor tehnice, comisia de evaluare a decis că următoarele oferte sunt conform

Nr. crt.	Ofertant/candidat	Oferta tehnică
1	DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL	conformă
2	GERMAN PRIVAT STAFFEL	conformă
3	AMBASADOR GROUP SECURITY SRL	conformă
4	COSMOPOL SECURITY SERVICE SRL	conformă
5	OK GUARD SRL	conformă

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, nicio ofertă nu a fost respinsă de către comisia de evaluare.

2.4.3 Evaluarea propunerii financiare

Propunerile financiare au fost evaluate de comisia de evaluare sub aspectul:

- corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- identificării și remedierii erorilor aritmetice și corelării acestora în condițiile admise de lege;
- încadrării în valoarea estimată a achiziției;
- asigurării ca prețul propus sau componentele ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.

Rezultatul evaluării se regăsește în procesele verbale nr.1887/14.05.2025, 1979/20.05.2025 și 2023/22.05.2025..

În urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate admisibile ofertele prezentate de următorii ofertanți: **GERMAN PRIVAT STAFFEL; AMBASADOR GROUP SECURITY SRL; COSMOPOL SECURITY SERVICE SRL; OK GUARD SRL.**

Comisia de evaluare oferte a concluzionat că oferta financiară a ofertantului Dragostal Titan este **inacceptabilă** deoarece **răspunsurile la clarificări nu au fost concludente. Astfel prin adresa trimisă la Teatrul L.S.Bulandra cu nr.:FN/21.05.2025 cu răspunsul la clarificările cerute și înregistrata la Teatrul M.L.S.Bulandra Nr. 1995/21.05. 2025, comisia de evaluare a constatat următoarele aspecte:**

- a) Propunerea de ofertă financiară nu a mai respectat elementele din coloana nr.4
- b) formula de calcul nu mai există în coloana nr.4;
- c) la Poziția de la rândul 3 -Sporurile pentru zilele de sambata si duminica, conform Codului Muncii art 137-s-a constatat că ofertantul nu a aplicat formula corectă și nu a refăcut calculul în conformitate cu art. 137 alin. 3 din Codul muncii, (calcul corectat: $24,496\text{ lei/oră} \times 2928\text{ ore} \times 1\% \text{ spor} = 717,24\text{ lei}$).
- Valoarea incorectă de la poziția din rândul nr. 3 , determină un rezultat diminuat valoric la pozițiile din rândurile nr. 6 și respectiv rândul nr.9,
- d) la poziția de la rândul nr.10 nu au fost calculate sume.
- e) La poziția de la rândul nr.11 operatorul a realizat modificări față de oferta transmisă inițial

În concluzie COMISIA DE EVALUARE a constatat că oferta financiară a ofertantului Dragostal Titan Guard SRL nu a respectat solicitările de clarificări din adresa nr.1979/20.05.2025 și adresa nr.1910/15.05.2025, ceea ce conduce la declararea ofertei financiare ca fiind inacceptabilă având în vedere prevederile **art.134 alin(5) și alin(6) din H.G.395/2016** pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achiziții publice: **art.134 alin(5)_ În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările /completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.**

- **art.134 alin(6)** *În cazul în care ofertantul modifică prin răspunsurile pe care le prezintă comisiei de evaluare potrivit dispozițiilor alin. (1) conținutul propunerii tehnice sau propunerii financiare, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.*

Deasemenea comisia nu poate crea un avantaj operatorului prin transmiterea a încă unei solicitări de clarificare cu același conținut și cu un nou termen de transmitere a răspunsului și cu cerințele formulate în cadrul documentației de atribuire deoarece ar fi încălcat principiul tratamentului egal pentru toți ofertanții din procedură, neputând exista discriminări în detrimentul celorlalți participanți.

În urma evaluării propunerilor financiare, comisia de evaluare a declarat următoarele:

Nr. crt.	Ofertant/candidat	Oferta financiară
1	DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL	inacceptabilă
2	GERMAN PRIVAT STAFFEL	admisibilă
3	AMBASADOR GROUP SECURITY SRL	admisibilă
4	COSMOPOL SECURITY SERVICE SRL	admisibilă
5	OK GUARD SRL	admisibilă

2.4.4. Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de ofertanți sunt prezentate în tabelul de mai jos:

	Numele Ofertantului	Oferta Admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
1	DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL	NU	INACCEPTABILĂ conform art.134 alin(5) și (6) din HG 395/2016
2	GERMAN PRIVAT STAFFEL	DA	NU ESTE CAZUL
3	AMBASADOR GROUP SECURITY SRL	DA	NU ESTE CAZUL
4	COSMOPOL SECURITY SERVICE SRL	DA	NU ESTE CAZUL
5	OK GUARD SRL	DA	NU ESTE CAZUL

2.4.5. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

În urma aplicării criteriului de atribuire "prețul cel mai scăzut" (așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire) clasamentul rezultat este identificat mai jos:

Denumire Ofertant	Clasament
GERMAN PRIVAT STAFFEL	1
OK GUARD	2
AMBASADOR GROUP SECURITY	3
COSMOPOL SECURITY SERVICE SRL	4

2.4.6. Reevaluare ofertelor în urma DECIZIEI Nr.1844/C9/1957,1964 din data de 02.07.2025, pentru soluționarea contestațiilor, pronunțată de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (CNSC).

În urma deciziei CNSC înregistrată sub nr.2714/11.07.2025.comisia a reevaluat ofertele tehnice și financiare ale ofertanților German Privat Staffel și Ok Guard iar rezultatele au fost consemnate în cadrul procesului verbal cu nr.2851/22.07.2025.

Nr Crt.	Denumire ofertant	Cerere clarificare	Răspuns clarificare
1	GERMAN PRIVAT STAFFEL	1. Solicitarea de clarificări nr.2805/16.07.2025: Referitor la procedura proprie de atribuire având ca obiect achiziția de <i>Servicii de pază</i> – beneficiar Teatrul Municipal Lucia Sturdza Bulandra: Având în vedere decizia -DECIZIA Nr.1844/C9/1957, 1964 din data de 02.07.2025, pentru soluționarea contestațiilor, pronunțată de Consiliul Național de Soluționare a	În data de 18.07.2025 s-a primit răspunsul la clarificare prin adresa cu nr.493/18.07.2025: - GERMAN PRIVAT a răspuns solicitării de clarificare prin adresa nr.493/18.07.2025 înregistrată la Teatrul Municipal L.S.Bulandra sub nr. 2830/18.07.2025: A.-Referitor la fondul de handicap:

	Contestațiilor (CNSC) la contestațiile formulate la Procedura „ Servicii de pază pentru spațiile aflate în administrarea Teatrului Municipal Lucia Sturza Bulandra” și înregistrată la Teatrul Municipal Lucia Sturza Bulandra sub nr.2714/11.07.2025 privind contestațiile depuse de Ambasador Group Security sub nr.370/29.05.2025, înregistrată la CNSC sub nr.35658/30.05.2025 și la teatru Municipal Lucia Sturza Bulandra sub nr.2169/30.05.2025 și cea depusă de OK GUARD SRL sub nr.447/29.05.2025, înregistrată la CNSC sub nr.35618/29.05.2025 și la teatrul Municipal Lucia Sturza Bulandra sub nr.2165/29.05.2025, Vă rugăm sa ne transmiteți următoarele clarificări: A- Referitor la Fondul de handicap: 1.- Modalitatea în care s-a calculat valoarea fondului de handicap și justificarea modului de calcul. 2.- Certificate de handicap, Extras din REGES/ salariat aferent persoanelor cu handicap din care să rezulte că sunt în continuare angajați în cadrul societății. 3. - Extras din Registrul General de Evidență al Salariaților de unde reiese numărul total al angajaților. 4. - Prezentarea de documente justificative în plus față de Declarația de tip D100. 5.- Pentru contractul prezentat în anexă la oferta financiară aferent contribuției fondului pentru handicap, vă rugăm să prezentați: B. - Dovada prelungirii contractului anexat. B. - Să prezentați Anexa 1A cu personalul care deservește dispeceratul	- a explicat că modalitatea de calcul este făcută conform Legii 448/2006, societatea la momentul prezentării clarificării are un număr de 131 angajați, conform art.78 alin.(2)- societatea ar trebui să aibă 4% angajați cu certificat cu grad de handicap, un număr de 5 persoane, SC GERMAN PRIVATE STAFFEL are un număr de 3 angajați cu certificat de încadrare în grad de handicap (prezentate copii după certificate), iar diferența pentru a acoperi lipsa celor 2 angajați, este făcută/acoperita prin contract cu unitatea protejată. Conform art.78 alin(3).pct.a -” societatea trebuie să plătească lunar către bugetul de stat o sumă reprezentând 50% din salariul de bază minim brut pe țară, aceasta diferența de suma este acoperita prin facturile aferente contractului nr.116/16.02.23 prelungit cu AA nr.1/01.03.25 de la unitatea protejată.; a anexat certificatele de handicap a celor 3 angajați; extras Revisal din care rezultă numărul total al angajaților la momentul transmiterii clarificării; - A atasat registrul de salariați din care rezultă că societatea are un număr de 131 angajați; - A atasat Declarație 100 și prin care a precizat că ultima declarație a fost depusă în martie 2025 la ANAF, (societatea depune D100 trimestrial) și nu apare de plată Fond de handicap, ceea ce denota ca societatea a îndeplinit toate condițiile conform Legii 448/2006- privind angajarea persoanelor cu încadrare cu grad de handicap. Prin urmare societatea nu are de plată Fond de handicap la momentul depunerii ofertei. - A prezentat Actul adițional nr.2 la ct.de prestări servicii nr.1 din data de 16.02.2023 cu Bursuc A.Mihai persoană fizică autorizată prin care se prelungeste durata contractului cu încă 12 luni până
--	--	---

		Menționarea expresă a echipajelor de intervenție a dispeceratului care vor deservi cele două locații ale Teatrului Municipal Lucia Sturdza Bulandra aferente anexei 1B.	la data de 28.02.2026 și a anexat facturi aferente contractului; a atașat extras din Fisa Sintetică Simplificată din care se observa ca societatea nu plătește fond de handicap -acesta fiind acoperit cu angajați cu certificat de încadrare în grad de handicap și contract cu unitatea protejată. B.Referitor la personalul ce deservește a atașat avizele operator dispecer, centru de alarma din cadrul societatii SC GERMAN PRIVATE STAFEL. Mentionam ca echipajul de intervenție a dispeceratului ce va deservi obiectivul dvs, este echipajul din Sectorul 1 conform Anexei 1b - poziționat în vecinătatea Teatrului Național I.L.Caragiale, cu posibilitatea de a interveni în cel mai scurt timp la solicitările instituției.
2	OK GUARD	2. Solicitarea de clarificări nr.2806/16.07.2025 Referitor la procedura proprie de atribuire având ca obiect achiziția de <i>Servicii de pază</i> – beneficiar Teatrul Municipal Lucia Sturdza Bulandra, Având în vedere decizia -DECIZIA Nr.1844/C9/1957,1964 din data de 02.07.2025, pentru soluționarea contestațiilor, pronunțată de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (CNSC) la contestațiile formulate la Procedura „ Servicii de pază pentru spațiile aflate în administrarea TeatruluiMunicipal Lucia Sturdza Bulandra” și înregistrată la Teatrul Municipal Lucia Sturdza Bulandra cu nr.2714/11.07.2025 privind contestațiile depuse de Ambasador Group Security cu nr.370/29.05.2025, înregistrată la CNSC sub nr.35658/ 30.05.2025 și la teatrul Municipal Lucia Sturza Bulandra sub nr.2169/30.05.2025 și	-- OK GUARD – Nu a răspuns în termenul solicitat de 2(două zile), la Solicitarea de clarificări nr.2806/16.07.2025 formulată în baza -DECIZIEI Nr.1844/C9/1957,1964 din data de 02.07.2025, pentru soluționarea contestațiilor, pronunțată de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (CNSC) la contestațiile formulate la Procedura „ Servicii de pază pentru spațiile aflate în administrarea TeatruluiMunicipal Lucia Sturza Bulandra”. -Solicitarea de clarificări înregistrată cu nr. 2806/16.07.2025 a fost trimisă în data de 16.07.2025; - A fost confirmată primirea emailului la data de 16.07.2025, ora 16:59.

		cea depusă de OK GUARD SRL sub nr.447/29.05.2025, înregistrată la CNSC sub nr.35618/29.05.2025 și la teatru Municipal Lucia Sturza Bulandra sub nr.2165/29.05.2025, Vă rugăm sa ne transmiteți următoarele clarificări: A- Referitor la Fondul de handicap, 1.- Modalitatea în care s-a calculat valoarea fondului de handicap și justificarea modului de calcul. 2.- Declarație că nu aveți angajați persoane cu handicap, iar dacă aveți vă rugăm să prezentați Certificate de handicap, Extras din REGES/ salariat aferent persoanelor cu handicap din care să rezulte că sunt în continuare angajați în cadrul societății. 3. - Extras din Registrul General de Evidență al Salariaților de unde să reiasă numărul total al angajaților, 4.-Declarația D100- Declarație privind obligațiile de plată la bugetul de stat, cât și anexa la Declarația 100, denumită „ Situație Recapitulativă” cu dovada depunerii la ANAF, din care să rezulte plata unui cuantum mai mic al acestui fond; 5. - Prezentarea de documente justificative în plus față de Declarația de tip D100;	
--	--	--	--

Comisia de evaluare a hotărâți:

- Să accepte oferta lui German Privat Staffel ca fiind conformă;
- Să respingă oferta lui OK GUARD ca fiind inacceptabilă și neconformă conform art.134 alin(5) din H.G.395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice **art.134 alin(5)** În cazul în care comisia de

evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.

2.4.7. Rezultatul reevaluării ofertelor oferitelor în urma DECIZIEI Nr.1844/C9/1957,1964 din data de 02.07.2025, pentru soluționarea contestațiilor, pronunțată de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (CNSC).

Rezultatul reevaluării ofertelor prezentate de ofertanți, este menționat în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului		Oferta Admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
1	DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL	NU	INACCEPTABILĂ conform art.134 alin(5) și (6) din HG 395/2016
2	GERMAN PRIVAT STAFFEL	DA	NU ESTE CAZUL
3	AMBASADOR GROUP SECURITY SRL	DA	NU ESTE CAZUL
4	COSMOPOL SECURITY SERVICE SRL	DA	NU ESTE CAZUL
5	OK GUARD SRL	NU	INACCEPTABILĂ conform art.134 alin(5) din HG 395/2016

2.4.8. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților în urma DECIZIEI Nr.1844/C9/1957,1964 din data de 02.07.2025, pentru soluționarea contestațiilor, pronunțată de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (CNSC).

În urma aplicării criteriului de atribuire "**prețul cel mai scăzut**" (așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire) clasamentul rezultat este identificat în tabelul de mai jos:

Denumire Ofertant	Clasament
GERMAN PRIVAT STAFFEL	1
AMBASADOR GROUP SECURITY	2
COSMOPOL SECURITY SERVICE SRL	3

2.4.9. Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice)

Ofertanții au declarat în mod justificat că următoarele informații din ofertele prezentate trebuie tratate ca fiind confidențiale/clasificate/protejate de un drept de proprietate intelectuală:

1. DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL

- propunerea tehnică integral
- propunerea financiară integral

2 GERMAN PRIVAT STAFFEL

- propunerea tehnică integral
- propunerea financiară integral
- răspunsurile la clarificări din perioada de evaluare a ofertelor care fac referire la propunerea tehnică și financiară

3. OK GUARD

- propunerea tehnică integral
- propunerea financiară integral
- răspunsurile la clarificări din perioada de evaluare a ofertelor care fac referire la propunerea tehnică și financiară

4. AMBASADOR GROUP SECURITY

- documente de calificare integral
- propunerea tehnică integral
- propunerea financiară integral

5. COSMOPOL SECURITY SERVICE

- propunerea tehnică integral
- propunerea financiară integrală

2.4.10 Reevaluarea ofertei în urma aplicării Deciziei nr.2605/C9/2932/ din data de 04.09.2025, pentru soluționarea contestațiilor, pronunțată de Comisia Națională de Soluționare a Contestațiilor (CNSC).

În data de 25.09.2025 Comisia de evaluare a dispus măsurile care trebuie luate pentru punerea în aplicare a **Deciziei nr.2605/C9/2932/ din data de 04.09.2025**, pentru soluționarea contestațiilor, pronunțată de CNSC la contestațiile formulate la Procedura „Servicii de pază pentru spațiile aflate în administrarea Teatrului Municipal Lucia Sturza Bulandra”.

În urma **DECIZIEI Nr.2605/C9/2932 din data de 04.09.2025**, pentru soluționarea contestațiilor, pronunțată de **Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (CNSC) înregistrată la Teatrul Municipal Lucia Sturza Bulandra” sub nr.3392/12.09.2025**, comisia de evaluare a ofertelor tehnice și financiare ale ofertanților a procedat la transpunerea în practică a deciziei mai sus menționată, cu prevederile cuprinse în Decizia nr.2605/C9/2932 din data de 04.09.2025, pentru soluționarea contestațiilor, pronunțată de **Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (CNSC)** din care cităm:

„Anulează, în parte Procesul-verbal final nr. 2851/22.07.2025 privind reevaluarea ofertelor tehnice și financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice și în parte, Raportul procedurii nr. 2891/24.07.2025, în secțiunea dedicată evaluării ofertei depusă de German Private Staffel SRL precum și adresele autorității contractante de comunicate a rezultatelor procedurii. Obligă Teatrul Municipal Lucia Sturdza Balandra, ca în termen de cel mult 15 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reluarea procedurii de atribuire prin reanalizarea ofertei German Private Staffel SRL cu luarea în considerare a celor precizate în motivare”-am încheiat citatul.

Consiliul precizează că, cităm: „ Vizați de răspunsul ofertantei German Private Staffel SRL, singura măsură la îndemâna achiziției era cea de apreciere a acestuia ca fiind neconcludent, având în vedere că ofertanta German Private Staffel SRL nu are angajate persoane cu handicap într-un procent de minim 4% din numărul total de angajați, acesta avea dreptul de a reduce cuantumul fondului de handicap ce trebuia plătit la bugetul de stat doar cu maxim 50% din valoarea datorată, prin achizițiile efectuate de la unitatea prolejată autorizată.

Consiliul constată că răspunsul furnizat de ofertanta German Private Staffel SRL sunt incidente dispozițiile art. 135 alin. (5) din HG nr. 395/2016 potrivit căreia:

(5) În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceasta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.

Recapitulând ansamblul considerentelor anterior expuse, Consiliul determină că evaluarea realizată de autoritatea contractantă a înregistrat abateri, impunându-se reluarea procesului de evaluare a ofertei German Private Staffel SRL singura măsură la îndemâna autorității contractante fiind cea de stabilire a neconformității/inacceptabilității ofertei și nu de declarare a acesteia ca admisibilă și ulterior câștigătoare.

Analiza actului atlatat al autorității contractante, din punct de vedere al legalității și temeiniciei, s-a efectuat prin prisma motivelor invocate de societatea contestatoare, în acord cu principiul disponibilității care guvernează și procedura administrativ-jurisdicțională în fața Consiliului [(art. 26 alin. (2) partea introductivă din legea remediilor și art. 9 alin (2)

C. proc. civ. - obiectul și limitele procesului sunt stabilite prin cererile și apărările părților)]. Cu privire la aspectele care nu au format obiectul contestației, răspunderea juridică pentru declararea câștigătoare a unei anumite oferte revine autorității contractante, ținută de lege să verifice și să stabilească modul de îndeplinire de către ofertant/ofertă a tuturor cerințelor de calificare și specificațiilor tehnice stabilite în documentația de atribuire.

Art. 1 alin. (4) din normele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de elaborare a proceselor verbale.

Astfel, revine comisiei de evaluare responsabilitatea pentru admiterea și declararea câștigătoare a unei oferte, context în care tot ea este ținută să verifice admisibilitatea și conformitatea ei sub orice fel de detaliu, în caz contrar riscând a declara admisibilă/câștigătoare o ofertă care nu îndeplinește condițiile impuse (fiind inacceptabilă/ sau neconformă)

Față de cele mai sus reținute Consiliul constată caracterul intențiat al criticilor aduse de Ambasador Group Security SRL privind oferta depusă de German Private Staffel impunându-se reevaluarea acestei oferte, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

Față de cele reținute mai sus cu cu prilejul soluționării contestației depusă de Ambasador Group Security SRL, Consiliul va respinge Cererea de intervenție depusă de German Private Staffel SRL..... și admite contestația formulată de Ambasador Group Security SRL în contradictoriu cu Teatrul Municipal Lucia Sturdza Bulandra ”-am încheiat citatul.

În contextul celor precizate în Decizia nr.2605/C9/2932 din data de 04.09.2025, pentru soluționarea contestațiilor, pronunțată de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (CNSC), Comisia de evaluare a reevaluat oferta German Private Staffel SRL și a hotărât:

Sa respingă oferta lui German Private Staffel SRL ca fiind inacceptabilă având în vedere că răspunsul primit nu a fost concludent, devenind aplicabile prevederile art. 135 alin. (5) din HG nr.395/2016 potrivit cărora:

(5) În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceasta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art.209 din Lege, iar candidatul/ ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/ completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.

2.4.11. Rezultatul reevaluării ofertelor prezentate de ofertanți, în urma DECIZIEI nr.2605/C9/2932/ din data de 04.09.2025, pentru soluționarea contestațiilor, pronunțată de CNSC, este menționat în tabelul de mai jos și a fost consensat în procesul verbal de evaluare a ofertelor înregistrat la Teatrul Municipal Lucia Sturdza Bulandra sub nr.3530/25.09.2025.

Numele Ofertantului		Oferta Admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
1	DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL	NU	INACCEPTABILĂ conform art.134 alin(5) și (6) din HG 395/2016
2	GERMAN PRIVAT STAFFEL	NU	INACCEPTABILĂ conform art.135 alin(5) din HG 395/2016
3	AMBASADOR GROUP SECURITY SRL	DA	NU ESTE CAZUL
4	COSMOPOL SECURITY SERVICE SRL	DA	NU ESTE CAZUL
5	OK GUARD SRL	NU	INACCEPTABILĂ conform art.134 alin(5) din HG 395/2016

2.4.12. Stabilirea clasamentului ofertanților în urma DECIZIEI nr.2605/C9/2932 din data de 04.09.2025, pentru soluționarea contestațiilor, pronunțată de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (CNSC) clasamentul rezultat este identificat în tabelul de mai jos:

Denumire Ofertant	Clasament
AMBASADOR GROUP SECURITY	1
COSMOPOL SECURITY SERVICE SRL	2

3. Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire **nu au fost identificate situații de conflict de interese.**

4. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul *Ambasador Group Security SRL* ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe locul 1 în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire „prețul cel mai mic” *cu* prețul de: 30,78 lei/oră.

Ofertantul are declarații subcontractanți(Romanian Security Systems SRL).

Drept care s-a încheiat prezentul raport al procedurii, astăzi 26.09.2025 într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Comisia de evaluare

Președinte fără drept de vot – Coman Viorica

Membru - Dabița Georgeta

Membru – Constantinescu Gheorghita

Membru – Zapan Iordan